



# Hypotesetesting

Torstein Fjeldstad

Institutt for matematiske fag, NTNU

25.03.2019

# I dag

- Repetisjon
- Eksempel
- Val av tal på observasjonar  $n$





# Repetisjon

# Hypotesetesting



	H <sub>0</sub> riktig	H <sub>1</sub> riktig
Forkast H <sub>0</sub>	Type I-feil	Ok
Ikkje forkast H <sub>0</sub>	Ok	Type II-feil

$$P(\text{Type I-feil}) = P(\text{Forkast } H_0 \text{ når } H_0 \text{ er riktig}) \leq \alpha$$

$$\beta = P(\text{Type II-feil}) = P(\text{Ikkje forkast } H_0 \text{ når } H_1 \text{ er riktig})$$

## Korleis velge $H_0$ og $H_1$ ?



Ingen symmetri mellom konklusjonane, derfor ingen symmetri mellom  $H_0$  og  $H_1$ .

Velg som  $H_1$  det du ynskjer å sjekke/teste.

Velg som  $H_0$  det "motsette" (typisk dagens situasjon).



## Definisjon

Ein  $p$ -verdi er det lågaste signifikansnivået  $\alpha$  slik at observert verdi for observatoren gjev at me skal forkaste  $H_0$ . Det vil seie, forkast  $H_0$  dersom  $p$ -verdien er *lågare* enn  $\alpha$ .



# Eksempel

# Eksempel



## Situasjon

Ein produsent av fiskesnøre har utvikla eit nytt snøre produsenten. Eksisterande produsenter produserer snøre som toler 10 kg. Den nye produsenten hevdar at det nye snøret toler ei vekt ulik 10 kg. Produsenten har testa 10 fiskesnører  $X_1, X_2, \dots, X_{10}$  som er normalfordelt med forventning  $\mu$  kg og ukjend standardavvik  $\sigma$  kg.

# Eksempel



## Situasjon

Ein produsent av fiskesnøre har utvikla eit nytt snøre produsenten. Eksisterande produsenter produserer snøre som toler 10 kg. Den nye produsenten hevdar at det nye snøret toler ei vekt ulik 10 kg. Produsenten har testa 10 fiskesnører  $X_1, X_2, \dots, X_{10}$  som er normalfordelt med forventning  $\mu$  kg og ukjend standardavvik  $\sigma$  kg.

Test

$$H_0 : \mu = 10 \quad \text{mot} \quad H_1 : \mu \neq 10.$$

# Eksempel



## Situasjon

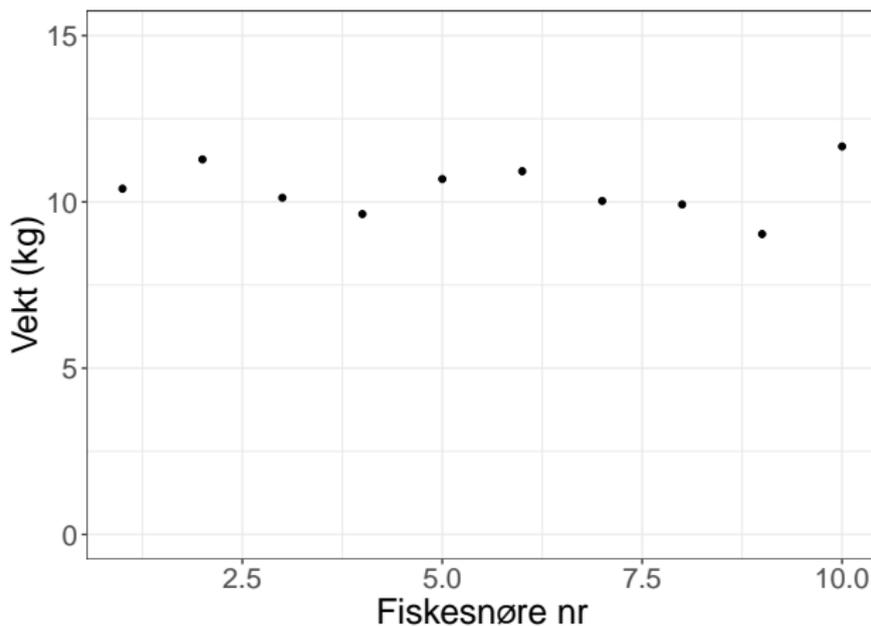
Ein produsent av fiskesnøre har utvikla eit nytt snøre produsenten. Eksisterande produsenter produserer snøre som toler 10 kg. Den nye produsenten hevdar at det nye snøret toler ei vekt ulik 10 kg. Produsenten har testa 10 fiskesnører  $X_1, X_2, \dots, X_{10}$  som er normalfordelt med forventning  $\mu$  kg og ukjend standardavvik  $\sigma$  kg.

Test

$$H_0 : \mu = 10 \quad \text{mot} \quad H_1 : \mu \neq 10.$$

Utfør testen ved signifikansnivå  $\alpha = 0.05$ .

# Observasjoner



Bruk at  $\bar{X} = 10.37$  kg og  $\sqrt{S^2} = 0.79$  kg.

## Alternative framgangsmåter

Under  $H_0$  har me følgende testobservator

$$T = \frac{\bar{X} - 10}{\sqrt{\frac{S^2}{10}}} \sim t_9$$

Me har

$$T_{\text{obs}} = 1.48$$



## Alternative framgangsmåter

Under  $H_0$  har me følgende testobservator

$$T = \frac{\bar{X} - 10}{\sqrt{\frac{S^2}{10}}} \sim t_9$$

Me har

$$T_{\text{obs}} = 1.48$$

1. Forkast dersom  $|T_{\text{obs}}| \geq t_{0.025,9}$  **Konklusjon 1.48  $\not\geq$  2.26**

## Alternative framgangsmåter

Under  $H_0$  har me følgende testobservator

$$T = \frac{\bar{X} - 10}{\sqrt{\frac{S^2}{10}}} \sim t_9$$

Me har

$$T_{\text{obs}} = 1.48$$

1. Forkast dersom  $|T_{\text{obs}}| \geq t_{0.025,9}$  **Konklusjon  $1.48 \not\geq 2.26$**
2. Forkast dersom  $\bar{X} \geq 10 + t_{0.025,9} \sqrt{\frac{S^2}{10}}$  eller  $\bar{X} \leq 10 - t_{0.025,9} \sqrt{\frac{S^2}{10}}$   
**Konklusjon  $\bar{X} \not\geq 10.56$  og  $\bar{X} \not\leq 9.44$**

## Alternative framgangsmåter

Under  $H_0$  har me følgende testobservator

$$T = \frac{\bar{X} - 10}{\sqrt{\frac{S^2}{10}}} \sim t_9$$

Me har

$$T_{\text{obs}} = 1.48$$

1. Forkast dersom  $|T_{\text{obs}}| \geq t_{0.025,9}$  **Konklusjon  $1.48 \not\geq 2.26$**
2. Forkast dersom  $\bar{X} \geq 10 + t_{0.025,9} \sqrt{\frac{S^2}{10}}$  eller  $\bar{X} \leq 10 - t_{0.025,9} \sqrt{\frac{S^2}{10}}$   
**Konklusjon  $\bar{X} \not\geq 10.56$  og  $\bar{X} \not\leq 9.44$**
3. Forkast dersom  $p$ -verdi  $\leq \alpha$ :  
 $P(T > T_{\text{obs}} \text{ eller } T < -T_{\text{obs}}) = 2 \cdot P(T > T_{\text{obs}}) = 0.17$   
**Konklusjon  $0.17 \geq 0.05$**

## Alternative framgangsmåter

Under  $H_0$  har me følgende testobservator

$$T = \frac{\bar{X} - 10}{\sqrt{\frac{S^2}{10}}} \sim t_9$$

Me har

$$T_{\text{obs}} = 1.48$$

1. Forkast dersom  $|T_{\text{obs}}| \geq t_{0.025,9}$  **Konklusjon 1.48  $\not\geq$  2.26**
2. Forkast dersom  $\bar{X} \geq 10 + t_{0.025,9} \sqrt{\frac{S^2}{10}}$  eller  $\bar{X} \leq 10 - t_{0.025,9} \sqrt{\frac{S^2}{10}}$   
**Konklusjon  $\bar{X} \not\geq 10.56$  og  $\bar{X} \not\leq 9.44$**
3. Forkast dersom  $p$ -verdi  $\leq \alpha$ :  
 $P(T > T_{\text{obs}} \text{ eller } T < -T_{\text{obs}}) = 2 \cdot P(T > T_{\text{obs}}) = 0.17$   
**Konklusjon 0.17  $\geq$  0.05**
4. Forkast dersom  $\mu \notin \left[ \bar{X} - t_{0.025,9} \sqrt{\frac{S^2_X}{10}}, \bar{X} + t_{0.025,9} \sqrt{\frac{S^2_X}{10}} \right]$   
**Konklusjon  $\mu = 10 \in [9.81, 10.93]$**

## Generell framgangsmåte

Situasjon:  $X_1, X_2, \dots, X_n$  tilfeldig utval med  $X_i \sim f(x_i; \theta)$ .

1. Ynskjer å teste:

- a)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta > \theta_0$
- b)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta < \theta_0$
- c)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta \neq \theta_0$



## Generell framgangsmåte

Situasjon:  $X_1, X_2, \dots, X_n$  tilfeldig utval med  $X_i \sim f(x_i; \theta)$ .

1. Ynskjer å teste:

a)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta > \theta_0$

b)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta < \theta_0$

c)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta \neq \theta_0$

2. Finn ein estimator for  $\theta$ ;  $\hat{\theta}$



## Generell framgangsmåte

Situasjon:  $X_1, X_2, \dots, X_n$  tilfeldig utval med  $X_i \sim f(x_i; \theta)$ .

1. Ynskjer å teste:
  - a)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta > \theta_0$
  - b)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta < \theta_0$
  - c)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta \neq \theta_0$
2. Finn ein estimator for  $\theta$ ;  $\hat{\theta}$
3. Konstruer ein testobservator  $Z = h(\hat{\theta}, \theta_0)$ , der  $h(\cdot, \cdot)$  er ein funksjon s.a.  $Z$  har ei kjend fordeling under  $H_0$  (og utan ukjend parametre)

# Generell framgangsmåte

Situasjon:  $X_1, X_2, \dots, X_n$  tilfeldig utval med  $X_i \sim f(x_i; \theta)$ .

1. Ynskjer å teste:
  - a)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta > \theta_0$
  - b)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta < \theta_0$
  - c)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta \neq \theta_0$
2. Finn ein estimator for  $\theta$ ;  $\hat{\theta}$
3. Konstruer ein testobservator  $Z = h(\hat{\theta}, \theta_0)$ , der  $h(\cdot, \cdot)$  er ein funksjon s.a.  $Z$  har ei kjend fordeling under  $H_0$  (og utan ukjend parametre)
4. Bestem eit forkastningskriterium (antar  $Z$  stor når  $\hat{\theta}$  stor)
  - a) Forkast  $H_0$  dersom  $Z > k$
  - b) Forkast  $H_0$  dersom  $Z < k$
  - c) Forkast  $H_0$  dersom  $Z < k_l$  eller  $Z > k_u$der  $k$  bestemmes frå kravet

$$P(\text{Forkast } H_0 \text{ når } H_0 \text{ er riktig}) \leq \alpha$$

## Generell framgangsmåte

Situasjon:  $X_1, X_2, \dots, X_n$  tilfeldig utval med  $X_i \sim f(x_i; \theta)$ .

1. Ynskjer å teste:

a)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta > \theta_0$

b)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta < \theta_0$

c)  $H_0 : \theta = \theta_0$  mot  $H_1 : \theta \neq \theta_0$

2. Finn ein estimator for  $\theta$ ;  $\hat{\theta}$

3. Konstruer ein testobservator  $Z = h(\hat{\theta}, \theta_0)$ , der  $h(\cdot, \cdot)$  er ein funksjon s.a.  $Z$  har ei kjend fordeling under  $H_0$  (og utan ukjend parametre)

4. Bestem eit forkastningskriterium (antar  $Z$  stor når  $\hat{\theta}$  stor)

a) Forkast  $H_0$  dersom  $Z > k$

b) Forkast  $H_0$  dersom  $Z < k$

c) Forkast  $H_0$  dersom  $Z < k_l$  eller  $Z > k_u$

der  $k$  bestemmes frå kravet

$$P(\text{Forkast } H_0 \text{ når } H_0 \text{ er riktig}) \leq \alpha$$

5. Sett inn tal og konkluder



Val av tal på observasjoner  $n$

## Val av tal på observasjonar $n$ I



Vil undersøkje om ein ny medisin  $B$  er betre enn eksisterande medisin  $A$

- Eksisterande medisin  $A$  verker på 70% av pasientane
- Ny medisin  $B$  påstås å verke på meir enn 70% av pasientane

Korleis kan me konkludere om  $B$  er betre enn  $A$ ?

Kor mange pasienter må me gi medisin  $B$  for å kunne vere "sikre" på konklusjonen vår?

## Val av tal på observasjoner $n$ II



Hypotesetest:

$$H_0 : p = p_0 = 0.7 \quad \text{mot} \quad H_1 : p > 0.7$$

Hugs:

$$\frac{X - np}{\sqrt{np(1-p)}} \approx n(z; 0, 1) \quad \text{alltid}$$

$$Z = \frac{X - np_0}{\sqrt{np_0(1-p_0)}} \approx n(z; 0, 1) \quad \text{når } H_0 \text{ er riktig}$$

## Val av tal på observasjonar $n$ III

Forkast  $H_0$  dersom

$$Z = \frac{X - np_0}{\sqrt{np_0(1 - p_0)}} > z_\alpha$$

Velg  $\alpha$  slik at

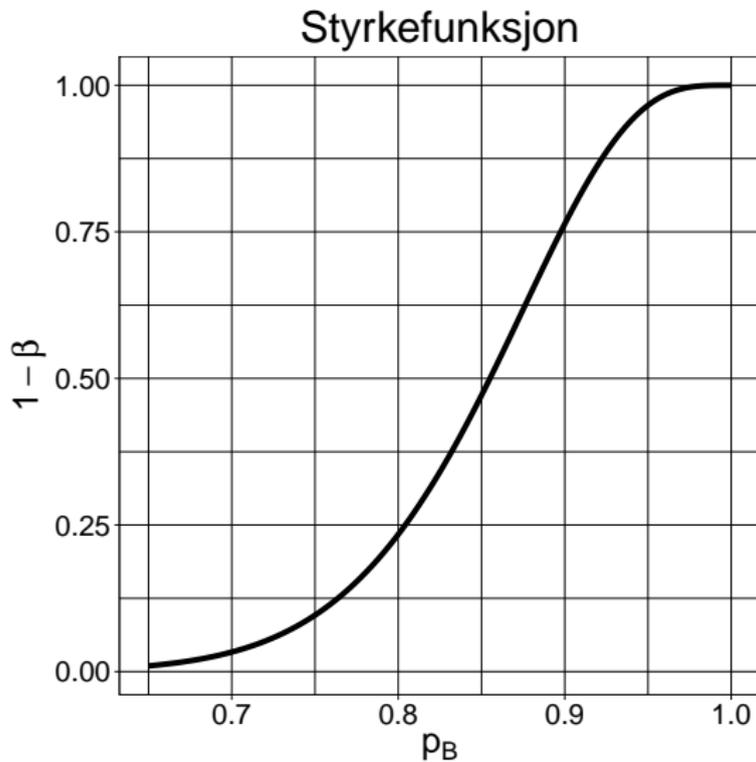
$$P(\text{Type I-feil}) = P(\text{forkast } H_0 \text{ når } H_0 \text{ riktig}) \leq \alpha$$

er liten. I tillegg ynskjer me å velge  $n$  slik at me kontrollerer

$$P(\text{Type II-feil}) = P(\text{ikkje forkast } H_0 \text{ når } H_1 \text{ riktig}) \leq \beta.$$



## Val av tal på observasjoner $n$ IV



# Torsdag



— Lineær regresjon