



*Faglige kontakter under eksamen:*  
Bo Lindqvist 975 89 418

## EKSAMEN I FAG TMA4240 STATISTIKK

Torsdag 5. august 2004

Tid: 09:00–14:00

*Tillatte hjelpemidler:*  
*Tabeller og formel i statistikk* (Tapir Forlag).  
K. Rottmann: *Matematisk formelsamling*.  
Kalkulator: HP30S.

BOKMÅL

Sensur: 26. august 2004.

### Oppgave 1 Forurensning

En målestasjon for luftforurensning registrerer innholdet av såkalt inhalerbart støv (dvs. partikler med midlere diameter opptil  $1/100$  mm) i lufta. La  $X$  (med enhet milliondels gram pr  $m^3$ ) være en måling av innholdet av inhalerbart støv på en tilfeldig valgt dag. Målinger av  $X$  på ulike dager antas stokastisk uavhengige.

- a) Under vanlige forhold antas at  $X$  er normalfordelt med forventning  $\mu = 35$  og varians  $\sigma^2 = 25$ . (Dette skal antas bare i dette punktet).

Finn sannsynligheten for at en måling  $X$  er over 40,  $P(X > 40)$ .

Finn også sannsynligheten for at  $X$  er mellom 30 og 40,  $P(30 < X < 40)$ .

Finn sannsynligheten for at summen av målinger på to ulike dager er over 80. Anta at de to målingene er uavhengige.

I en kommune finnes  $n$  slike målestasjoner. Fra disse får vi i løpet av en dag målinger  $X_1, X_2, \dots, X_n$  som antas uavhengige og identisk normalfordelte med forventning  $\mu$  og varians  $\sigma^2$ , der både  $\mu$  og  $\sigma$  er ukjente parametre. Her vil  $\mu$  angi graden av forurensning.

Anta at  $n = 5$  og at det en dag gjøres følgende målinger av  $X_1, \dots, X_5$ :

252, 311, 268, 287, 302

For senere bruk oppgis at  $\sum_{i=1}^5 X_i = 1420$  og  $\sum_{i=1}^5 (X_i - \bar{X})^2 = 2342$ .

**b)** Hvilke egenskaper bør en god estimator ha?

Sett opp en forventningsrett estimator  $\hat{\mu}$  for  $\mu$  basert på  $X_1, \dots, X_n$ . Finn variansen til  $\hat{\mu}$ . (Vis hvordan du regner den ut).

Sett også opp en estimator for  $\sigma^2$  og bruk denne til å finne en estimator for variansen til  $\hat{\mu}$ .

**c)** Utled et 95% konfidensintervall for  $\mu$ .

Regn ut tallsvar for intervallgrensene når dataene er som gitt ovenfor.

Regjeringen har fastsatt regler som krever spesielle tiltak for å redusere forurensningen dersom  $\mu \geq 300$ . Kommunen skal på grunnlag av estimatoren  $\hat{\mu}$  beslutte om slike tiltak skal settes i verk. Man stiller følgende krav til den beslutningsregel som skal brukes:

(i) Hvis  $\mu \geq 300$  skal det være minst 90% sannsynlighet for å sette i verk tiltak.

(ii) Hvis  $\mu < 300$  vil man helst unngå å sette i verk tiltak.

**d)** Forklar hvorfor den ønskede regelen kan baseres på en test av

$$H_0 : \mu \geq 300 \text{ mot } H_1 : \mu < 300$$

med signifikansnivå  $\alpha = 0.10$ . Hvilken beslutning skal kommunen velge dersom  $H_0$  forkastes? Hva vil feil av type I og type II for testen bety i kommunens beslutningsproblem?

**e)** Gjennomfør testingen når observerte målinger er som gitt tidligere i oppgaven. Hvilken beslutning velger kommunen i dette tilfellet?

Anta at det egentlig er 6 målestasjoner i kommunen, men at det på den dagen de 5 observasjonene ovenfor ble gjort, skjedde en feil ved avlesningen fra den siste stasjonen.

**f)** Utled et intervall som med en sannsynlighet på 95% inneholder den ukjente målingen ved denne stasjonen.

Hva kaller vi et slikt intervall? Hvorfor er dette intervallet bredere enn konfidensintervallet fra punkt c)?

**Oppgave 2 Sykehjemmet**

Vi ser på dødsfall om natten ved sykehjemmet “Aftensol”. Ved sykehjemmet er det tre sykepleiere i rene nattevaktstillinger, Anne, Bernt og Cecilie. Hver natt er en av dem på vakt gjennom hele natten, og det er da ingen andre ansatte tilstede ved hjemmet. Anne jobber i 100% nattevaktstilling, mens Bernt og Cecilie jobber i 50% nattevaktstillinger.

Vi ser på en tilfeldig valgt natt og definerer følgende hendelser:

$A$  = Anne er på vakt,

$B$  = Bernt er på vakt,

$C$  = Cecilie er på vakt,

$D$  = det skjer et dødsfall.

Anta at alle dødsfall er naturlige. Det er da rimelig å gå ut fra at sannsynligheten for dødsfall er den samme uansett hvilken sykepleier som er på vakt, dvs. at  $P(D|A) = P(D|B) = P(D|C)$ . Anta at den felles verdi for disse er 0.06.

- a) Tegn de 4 hendelsene definert ovenfor i et venndiagram.

Hva er sannsynlighetene  $P(A)$ ,  $P(B)$  og  $P(C)$ ?

Finn  $P(D)$ . Er hendelsene  $D$  og  $C$  uavhengige? Begrunn svaret.

I den siste tiden har det vært 10 dødsfall om natten ved sykehjemmet, og hele 7 av disse har skjedd når Cecilie har vært på vakt. Det er derfor satt igang etterforskning for eventuelt å avdekke om Cecilie har noe med dødsfallene å gjøre.

Anta i det følgende at alle dødsfallene er naturlige, og at de har skjedd på forskjellige netter.

La  $X$  være en stokastisk variabel som beskriver antall av  $n = 10$  naturlige dødsfall som skjer på Cecilies vakter.

- b) Forklar hvorfor det kan antas at  $X$  er binomisk fordelt med  $n = 10$  og  $p = 0.25$ . (Det er ikke tilstrekkelig å skrive opp de generelle forutsetningene for en binomisk fordeling, betingelsene må relateres direkte til situasjonen som er beskrevet.)

Hva er sannsynligheten for at 7 eller flere av 10 dødsfall om natten skjer på Cecilies vakter?

La oss tenke oss at det rundt om på sykehjem i Norge jobber 300 andre sykepleiere i tilsvarende stilling som Cecilie. Hva er sannsynligheten for at minst en av de 300 sykepleierne opplever at 7 eller flere av 10 naturlige dødsfall skjer på sine vakter?

Gir svarene i dette punktet grunn til å styrke mistanken mot Cecilie? Begrunn svaret.

**Oppgave 3      Alpinulykker**

Sikkerhet er en av de høyest prioriterte oppgavene i norske alpinanlegg. Vi antar at antall alpinulykker som krever legebehandling i alpinanlegget “Alpinfjellet” i en periode på  $t$  skidager,  $X$ , er Poisson-fordelt med forventningsverdi  $\mu = \lambda t$ . Her er  $\lambda$  skadefrekvens pr skidag og  $t$  er eksponeringstid i antall skidager. En skidag er definert som “en person i alpinanlegget en hel dag”.

Det følger altså at punktsannsynligheten for  $X$  er

$$f(x) = \frac{(\lambda t)^x}{x!} \exp(-\lambda t); \quad \text{for } x = 0, 1, 2, \dots$$

- a) Alpinanleggenes Landsforening har, basert på data fra noen av de største skianleggene i Norge, anslått at  $\lambda = 1/1000$ . Vi antar i dette punktet at det er kjent at  $\lambda = 1/1000$  for “Alpinfjellet”.

Hvis vi ser på  $t = 2000$  skidager, hva er da sannsynligheten for at det skjer akkurat én ulykke,  $P(X = 1)$ ?

Hvis du tilbringer 10 skidager i “Alpinfjellet”, hva er sannsynligheten for at du utsettes for en eller flere ulykker?

Hvor mange skidager må du tilbringe i “Alpinfjellet” for at din sannsynlighet for minst en ulykke skal bli større enn 0.1?

Ved “Alpinfjellet” har man aktivt registrert samhørende verdier av antall ulykker,  $X_i$ , og eksponering i antall skidager,  $t_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ), for  $n$  tilfeldig valgte dager anlegget var åpent. Vi antar at  $X_1, \dots, X_n$  er uavhengige.

- b) Finn sannsynlighetsmaksimeringsestimatoren (SME) for  $\lambda$  basert på de  $n$  observasjonsparene  $(X_1, t_1), (X_2, t_2), \dots, (X_n, t_n)$ .

Er estimatoren forventningsrett?