



Bokmål

Faglig kontakt under eksamen:

Odd Kolbjørnsen 73 59 35 27

Håkon Tjelmeland 73 59 35 38

Arvid Næss 73 59 70 53

SIF5060/SIF5505 Statistikk

Torsdag 29.november 2001

Tid: 09:00–14:00

Hjelpemidler: Bestemt enkel kalkulator

Statistiske tabeller og formler, Tapir forlag.

K. Rottman: Matematisk formelsamling.

Sensuren faller: 13. januar 2002.

## Oppgave 1 Lottotipping

I denne oppgaven skal vi analysere to forskjellige aspekter ved lottotipping.

I lotto spiller en deltager en enkeltrekke ved å velge 7 av 34 tall. Det er også tillatt å spille system. Når en deltager spiller system velger deltageren ut  $m$  av 34 tall, hvor  $m$  betegner antall tall i systemet. Når en deltager spiller et system av størrelse  $m$ , vil antall enkeltrekker som spilles være lik antall mulige kombinasjoner av 7 tall blant de  $m$  tallene i systemet.

a) Hvor mange enkeltrekker spilles i et system som inneholder 8 tall?

Hvor mange enkeltrekker spilles i et system som inneholder  $m$  tall?

Når en leverer inn en lottokupong, må en betale kr 3,- per enkeltrekke som spilles. Hvor mye koster det å levere inn et system med 12 tall? (Dette er det største systemet som er tillatt av Norsk Tipping.)

Det finnes totalt 5 379 616 mulige enkelttrekker i lotto. Sannsynligheten for at en tilfeldig valgt rekke skal sammenfalle med vinnerrekka er dermed  $p = (5\,379\,616)^{-1} \approx 1.86 \cdot 10^{-7}$ . I trekningen den 17. november, ble det spilt  $n = 21\,481\,335$  rekker. I denne oppgaven skal vi regne som om alle de  $n$  rekkene som ble spilt, var trukket tilfeldig og uavhengig av hverandre blant mengden av mulige enkelttrekker. La  $X$  betegne antall enkelttrekker som sammenfaller med vinnerrekka, dvs. antall vinnere av toppgevinsten. Under antagelsene over kan  $X$  regnes som binomisk fordelt,  $b(x; n, p)$ .

- b) Under hvilke betingelser kan en binomisk fordeling tilnærmes med en poissonfordeling?

Beregn poissontilnærmelsen for fordelingen til  $X$ .

Beregn punktsannsynlighetene for hendelsene  $X = 0$  og  $X = 1$ , både for den eksakte binomiske fordelingen og for poissontilnærmelsen. Er poissontilnærmelsen rimelig i dette tilfellet ?

## Oppgave 2      Første mål vinner ?

Mange mennesker har i dag en lidenskapelig interesse for elitefotball og (såkalte) eksperter har ofte klare meninger om spillet. I denne oppgaven skal vi konsentrere oss om kamper mellom to spesielle lag, som vi benevner henholdsvis R og L. En ekspertkommentator på fjernsyn kom med følgende påstand om kamper mellom R og L: “som oftest vil det laget som får det første målet også vinne kampen”. I denne oppgaven skal vi regne litt med utgangspunkt i denne påstanden.

For en fotballkamp mellom lagene R og L, la følgende hendelser være definert:

$R$ : Lag R vinner kampen.

$F$ : Lag R får mål før lag L.

$I$ : Kampen ender målløs, dvs. 0-0.

- a) I dette punktet skal du anta at  $P(R) = 0.4$ ,  $P(F) = 0.5$ ,  $P(R \cap F) = 0.3$  og  $P(I) = 0.05$ .

Tegn hendelsene  $R$ ,  $F$  og  $I$  i et venndiagram.

Bestem sannsynligheten for at lag R vinner gitt at lag R får mål før lag L, dvs.  $P(R|F)$ .

Bestem sannsynligheten for at lag R vinner kampen gitt at kampen ikke ender målløs, dvs.  $P(R|I')$ , hvor  $I'$  betegner komplementærhendelsen til  $I$ .

Vi skal videre kun analysere de kampene mellom R og L som ikke endte målløse. La  $p$  benevne sannsynligheten for at det laget som får det første målet også vinner kampen. Vi forutsetter at denne sannsynligheten ikke avhenger av om det er R eller L som har hjemmekamp. Vi skal estimere  $p$  ut fra resultatene i de siste  $n$  seriekampene mellom R og L (kun kamper med minst ett mål blir tatt med). La  $X$  benevne antall av de  $n$  kampene hvor laget som fikk det første målet også vant kampen. Vi antar at  $X$  er binomisk fordelt med parametre  $n$  og  $p$  og bruker estimatoren

$$\hat{p} = \frac{X}{n}.$$

- b) Hva er de generelle forutsetninger for en binomisk fordeling? Er det ut fra dette rimelig å anta at  $X$  er binomisk fordelt? (begrunn svaret)

Redegjør kort for det generelle resultatet i sentralgrenseteoremet.

Vis hvordan sentralgrenseteoremet gir at

$$\frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}$$

er tilnærmet standard-normalfordelt, dersom  $n$  er stor.

Da ekspertkommentatoren som ble nevnt i begynnelsen av oppgaven ble bedt om å konkretisere sin påstand om at i kamper mellom R og L er det som oftest laget som får det første målet som vinner kampen, sa han at sannsynligheten  $p$  er minst lik 0.80. Vi ønsker nå å undersøke om vår observerte verdi for  $X$  gir grunnlag for si at ekspertens uttalelse er feil.

- c) Formuler dette som et hypotesetestingsproblem. Velg signifikansnivå 5% og bestem en regel for når  $H_0$  skal forkastes.

Hva blir konklusjonen på testen når  $n = 24$  og  $x = 17$ ? (Dette er resultater fra kamper mellom Rosenborg og Lillestrøm i perioden 1990-2001. Ingen av disse kampene endte forøvrig målløse.)

- d) Anta at forkastningsregelen fra c) benyttes, men at  $p$  i virkeligheten er 0.7. Hvor mange kampobservasjoner må man da ha for at sannsynligheten for å oppdage at ekspertens uttalelse er feil skal være minst 0.9.

### Oppgave 3      Parkeringsboten

En bileier som ikke betaler parkeringsavgift, blir ilagt en bot pålydende kr 300,- dersom en parkeringsvakt oppdager forseelsen. Dersom flere parkeringsvakter oppdager den samme forseelsen er botens størrelse fortsatt den samme. I denne oppgaven skal vi analysere *statistiske* aspekter ved denne situasjonen.

Vi antar at parkeringsvaktene ankommer en bestemt parkeringsplass i følge en poissonprosess med parameter  $\lambda$ . La  $T$  betegne tiden fra bilen parkeres til den første parkeringsvakten ankommer. Under antagelsen om en poissonprosess vil som kjent  $T$  være eksponensialfordelt, slik at sannsynlighetstettheten til  $T$  er

$$f(t; \lambda) = \begin{cases} \lambda \exp\{-\lambda t\}, & \text{hvis } t > 0, \\ 0 & \text{ellers.} \end{cases} \quad (1)$$

Du kan i denne oppgaven uten bevis benytte at dersom  $T_1, T_2, \dots, T_n$  er uavhengige og eksponensialfordelte, så er

$$E \left\{ \frac{1}{\sum_{i=1}^n T_i} \right\} = \frac{\lambda}{n-1}.$$

a) Anta i dette punktet at  $\lambda = 1/5$  pr time.

Katrine glemmer å betale parkeringsavgift og hun er borte fra bilen i 2 timer. Hva er sannsynligheten for at hun har fått bot når hun kommer tilbake ?

Anta nå at Katrine glemmer å betale parkeringsavgift og hun er borte fra bilen i  $t$  timer. Dersom en parkeringsvakt oppdager at parkeringsavgiften ikke er betalt, ilegges Katrine en bot pålydende kr 300,-. Vis at forventet kostnad for Katrines parkeringsopphold er kr

$$300(1 - \exp\{-\lambda t\}).$$

Ordinær parkeringsavgift er på kr 30,- pr time. Vil det lønne seg for Katrine å ikke betale parkeringsavgift dersom hun står parkert i 8 timer ?

Eierne av budbilfirmaet Snusk og Snask får høre at det kan lønne seg å ikke betale parkeringsavgift. De ser dermed en mulighet til å spare penger. For å vurdere ulike strategier, ønsker de å estimere  $\lambda$ . De setter derfor en nyansatt til å holde vakt over en parkeringsplass. Den nyan-satte rapporterer tidsintervallene,  $T_1, T_2, \dots, T_n$  mellom hver gang en parkeringsvakt ankommer parkeringsplassen. Under antagelsen om en poissonprosess, vil disse tidene være uavhengige og eksponensialfordelt.

Det blir observert følgende  $n = 20$  tider

0.56	2.79	2.62	5.95	0.92	3.23	0.04	3.27	5.13	1.82
1.79	1.01	3.01	2.27	0.70	0.05	3.84	0.35	0.81	2.35

Det oppgis at  $\sum_{i=1}^{20} t_i = 42.51$ .

- b)** Bestem sannsynlighetsmaksimeringsestimatoren (SME) for  $\lambda$ .

Er estimatoren forventningsrett? Hvis ikke foreslå en ny forventningsrett estimator ved å ta utgangspunkt i sannsynlighetsmaksimeringsestimatoren.

For den forventningsrette estimatoren, hva blir estimatet når dataene er som gitt over?

- c)** Vis ved bruk av momentgenererende funksjoner at  $V = 2\lambda \sum_{i=1}^n T_i$  er  $\chi^2$ -fordelt med  $2n$  frihetsgrader.

- d)** Bruk resultatet i **c)** til å utlede et 95% konfidensintervall for  $\lambda$ .

I **a)** ble forventet kostnad ved et parkeringsopphold av lengde  $t$  beregnet til å være  $\gamma = 300(1 - \exp\{-\lambda t\})$ , dersom parkeringsavgift ikke var betalt. Bruk intervallet du lagde for  $\lambda$  til å lage et 95% konfidensintervall for  $\gamma$ .

Beregn konfidensintervallet for  $\gamma$  numerisk for  $t = 8$  timer når dataene er som gitt over.