



## Seksjon 5.1

- 4 a)  $P(1)$  er utsagnet  $1^3 = (1 \cdot (1 + 1)/2)^2$ .  
b) Begge sider i uttrykket over er lik 1.  
c) Induksjonshypotesen er utsagnet

$$1^3 + 2^3 + \dots + k^3 = \left( \frac{k(k+1)}{2} \right)^2.$$

- d) I induksjonssteget ønsker vi å bevise at for enhver  $k \geq 1$  så er det slik at dersom  $P(k)$  er sann, så impliserer det at  $P(k+1)$  er sann. Vi ønsker altså å bevise at

$$1^3 + 2^3 + \dots + k^3 + (k+1)^3 = \left( \frac{(k+1)(k+2)}{2} \right)^2$$

når likheten i c) holder.

- e) Ved å bruke induksjonshypotesen i den første likheten nedenfor får vi

$$\begin{aligned} (1^3 + 2^3 + \dots + k^3) + (k+1)^3 &= \left( \frac{k(k+1)}{2} \right)^2 + (k+1)^3 = (k+1)^2 \left( \frac{k^2}{4} + k + 1 \right) \\ &= (k+1)^2 \left( \frac{k^2 + 4k + 4}{4} \right) = \left( \frac{(k+1)(k+2)}{2} \right)^2. \end{aligned}$$

- f) Vi har fullført både basissteget og det induksjonssteget, så ved prinsippet om matematisk induksjon følger det at utsagnet er sant for alle positive heltall  $n$ , altså holder formelen for alle  $n$ .

- 6 *Basissteg:* Når  $n = 1$  har vi  $1 \cdot 1! = 1 = 2! - 1$ .

*Induktivt steg:* Anta nå at  $1 \cdot 1! + 2 \cdot 2! + \dots + k \cdot k! = (k+1)! - 1$  for en  $k \geq 1$  (induksjonshypotesen). Da er

$$\begin{aligned} (1 \cdot 1! + 2 \cdot 2! + \dots + k \cdot k!) + (k+1) \cdot (k+1)! &= (k+1)! - 1 + (k+1) \cdot (k+1)! \\ &= (k+1)!(1 + k + 1) - 1 = (k+2)! - 1. \end{aligned}$$

Ved matematisk induksjon holder summasjonsformelen for alle  $n \geq 1$ . □

- 14 I oppgaveteksten brukes  $k$  som summasjonsvariabel, så derfor bør vi bruke en annen variabel i induksjonssteget; for eksempel  $n$ .

*Basissteg:* For  $n = 1$  har vi  $\sum_{k=1}^1 k \cdot 2^k = 1 \cdot 2^1 = 2 = 0 + 2 = (1 - 1)2^{1+1} + 2$ .

*Induktivt steg:* Anta nå at  $\sum_{k=1}^n k \cdot 2^k = (n - 1)2^{n+1} + 2$  for en  $n \geq 1$  (induksjonshypotesen). Vi skal vise at

$$\sum_{k=1}^{n+1} k \cdot 2^k = ((n + 1) - 1)2^{(n+1)+1} + 2 = n \cdot 2^{n+2} + 2.$$

Ved å splitte summen og bruke induksjonshypotesen får vi

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} k \cdot 2^k &= \left( \sum_{k=1}^n k \cdot 2^k \right) + (n + 1)2^{n+1} = (n - 1)2^{n+1} + 2 + (n + 1)2^{n+1} \\ &= (n - 1 + n + 1)2^{n+1} + 2 = 2n \cdot 2^{n+1} + 2 = n \cdot 2^{n+2} + 2. \end{aligned}$$

Ved matematisk induksjon holder summasjonsformelen for alle  $n \geq 1$ . □

## Seksjon 5.2

- 4 a) Ved å observere at  $18 = 4 + 2 \cdot 7$ ,  $19 = 3 \cdot 4 + 7$ ,  $20 = 4 \cdot 5$  og  $21 = 3 \cdot 7$  så ser vi at  $P(18)$ ,  $P(19)$ ,  $P(20)$  og  $P(21)$  er sanne.
- b) La nå  $k$  være et tall med  $k \geq 21$ . Induksjonshypotesen er følgende utsagn: For alle  $j$  med  $18 \leq j \leq k$  kan vi få  $j$  cent porto ved bare å bruke 4- og 7-cents frimerker.
- c) I induksjonssteget må vi bevise at dersom induksjonshypotesen, **b)**, stemmer, så kan vi få  $k + 1$  cent i porto ved å kun bruke 4- og 7-cent frimerker.
- d) Vi ønsker å få  $k + 1$  cent i porto. Siden  $k \geq 21$  så er  $k - 3 \geq 18$ , så fra induksjonshypotesen vet vi at  $P(k - 3)$  er sann, dvs. at vi kan få  $k - 3$  cent i porto. Legger vi til et 4-cent frimerke til så har vi  $k + 1$  cent, som ønsket.
- e) Vi har fullført både basissteget og det induksjonssteget så ved prinsippet om sterk induksjon er utsagnet sant for alle heltall  $n \geq 18$ .

- 14 For å forstå hva oppgaven faktisk spør om kan det lønne seg å «tegne seg» gjennom et lite eksempel på egenhånd. Under er et eksempel man kan ta utgangspunkt i.

La oss si vi starter med en haug med  $n = 5$  steiner. Hvis vi først deler den inn i to hauger med henholdsvis 2 og 3 steiner får vi et bidrag på  $2 \cdot 3 = 6$ . Hvis vi deretter deler haugen med 2 steiner inn i to nye hauger med 1 stein hver får vi et bidrag på  $1 \cdot 1 = 1$ . I neste steg må vi dele haugen med 3 steiner inn i en haug med 2 steiner og en haug med 1 stein. Dette gir et bidrag på  $2 \cdot 1 = 2$ . Til slutt må vi dele den siste haugen med 2 steiner i to hauger med 1 stein hver. Dette gir et bidrag på  $1 \cdot 1 = 1$ . Det totale bidraget ble  $6 + 1 + 2 + 1 = 10$ , som det skulle bli siden  $\frac{5(5-1)}{2} = 10$ .

*Basissteg:* For  $n = 1$  er det ingen delinger å utføre så det totale bidraget er  $0 = \frac{1(1-1)}{2}$ .

*Induktivt steg:* La nå  $k$  være et tall med  $k \geq 1$  og anta at følgende holder for alle  $j$  med  $1 \leq j \leq k$ : Hvis man starter med en haug med  $j$  steiner så vil enhver sekvens med delinger av denne haugen gi totalt bidrag på  $\frac{j(j-1)}{2}$  (induksjonshypotesen).

Vi skal nå vise at enhver sekvens med delinger av en haug med  $k + 1$  steiner gir totalt bidrag på  $\frac{(k+1)((k+1)-1)}{2} = \frac{k(k+1)}{2}$ . Første deling gir to hauger med henholdsvis  $r$  og  $s$  steiner, der  $r + s = k + 1$  (og  $r, s \geq 1$ ). Denne delingen gir et bidrag på  $rs$ . Siden  $1 \leq r \leq k$  og  $1 \leq s \leq k$  får vi fra induksjonshypotesen at uansett hvilke delinger vi utfører videre så får vi bidrag på  $\frac{r(r-1)}{2}$  fra hugen med  $r$  steiner og bidrag på  $\frac{s(s-1)}{2}$  fra hugen med  $s$  steiner. Det totale bidraget for hele haugen er derfor

$$\begin{aligned} rs + \frac{r(r-1)}{2} + \frac{s(s-1)}{2} &= \frac{2rs + r^2 - r + s^2 - s}{2} = \frac{(r^2 - r + rs) + (s^2 - s + rs)}{2} \\ &= \frac{r(r+s-1) + s(r+s-1)}{2} = \frac{r(k+1-1) + s(k+1-1)}{2} \\ &= \frac{k(r+s)}{2} = \frac{k(k+1)}{2}, \end{aligned}$$

som var det vi skulle vise. Ved matematisk induksjon vil enhver sekvens av med delinger av  $n$  steiner gi totalt bidrag på  $\frac{n(n-1)}{2}$ , for alle  $n \geq 1$ .

### Seksjon 5.3

12 *Basissteg:* For  $n = 1$  har vi  $f_1^2 = 1 = 1 \cdot 1 = f_1 f_2$ .

*Induktivt steg:* La  $k$  være et tall med  $k \geq 1$  og anta at  $f_1^2 + f_2^2 + \dots + f_k^2 = f_k f_{k+1}$  (induksjonshypotesen). Da er

$$(f_1^2 + f_2^2 + \dots + f_k^2) + f_{k+1}^2 = f_k f_{k+1} + f_{k+1}^2 = f_{k+1}(f_k + f_{k+1}) = f_{k+1} f_{k+2}.$$

Ved matematisk induksjon holder summasjonsformelen for alle  $n \geq 1$ . □

18 For de som ikke er kjent med multiplikasjon med matriser så er multiplikasjon av  $2 \times 2$  matriser gitt ved

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} & a_{21}b_{12} + a_{22}b_{22} \end{bmatrix}$$

Tallet i rad  $i$  og kolonne  $j$  er altså lik indreproduktet (aka prikkproduktet aka skalarproduktet) av rad  $i$  i den første matrisen og kolonne  $j$  i den andre matrisen.

*Basissteg:* For  $n = 1$  har vi

$$A^1 = A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_2 & f_1 \\ f_1 & f_0 \end{bmatrix}.$$

*Induktivt steg:* La  $k$  være et tall med  $k \geq 1$  og anta at  $A^k = \begin{bmatrix} f_{k+1} & f_k \\ f_k & f_{k-1} \end{bmatrix}$  (induksjonshypotesen). Da er

$$A^{k+1} = A^k A = \begin{bmatrix} f_{k+1} & f_k \\ f_k & f_{k-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_{k+1} + f_k & f_{k+1} \\ f_k + f_{k-1} & f_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_{k+2} & f_{k+1} \\ f_{k+1} & f_k \end{bmatrix}.$$

Ved matematisk induksjon har vi vist at  $A^n = \begin{bmatrix} f_{n+1} & f_n \\ f_n & f_{n-1} \end{bmatrix}$  for alle  $n \geq 1$ . □

## Seksjon 5.4

- 3 Først kjører else-delen av koden og finner at  $\gcd(8, 13) = \gcd(13 \bmod 8, 8) = \gcd(5, 8)$ . Else-delen av koden kjøres så om og om igjen og finner at  $\gcd(5, 8) = \gcd(8 \bmod 5, 5) = \gcd(3, 5)$ , deretter at  $\gcd(3, 5) = \gcd(5 \bmod 3, 3) = \gcd(2, 3)$ , deretter at  $\gcd(2, 3) = \gcd(3 \bmod 2, 2)$  og en gang til for å finne at  $\gcd(1, 2) = \gcd(2 \bmod 1, 1) = \gcd(0, 1)$ . Til slutt, for å finne  $\gcd(0, 1)$ , kjører første del av koden med  $a = 0$  for å finne at  $\gcd(0, 1) = 1$ . Slik finner algoritmen at  $\gcd(8, 13) = 1$ .