

Matematikk 4N - 3. november

Numeriske feilestimat og steglengde kontroll

! analyse: veldig vanskelig å kontrollere den globale feilen
 \Rightarrow forsøke bare å kontrollere den lokale feilen.

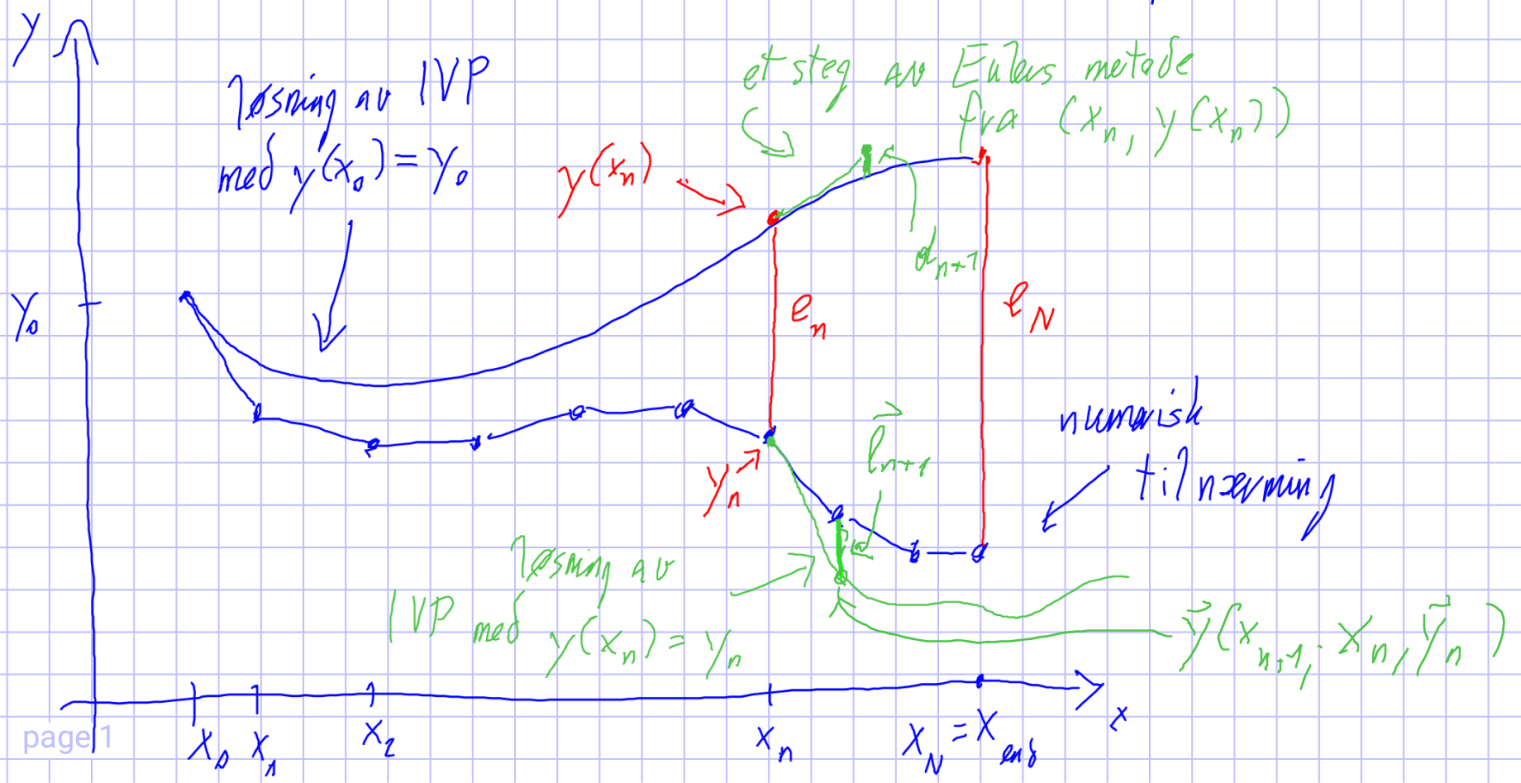
Dvs.: $\vec{y}(x_{n+1}; x_n, \vec{y}_n)$, ... løsning av ODEn

$$y' = \vec{f}(x, \vec{y})$$

med initialbetingelser $\vec{y}(x_n) = \vec{y}_n$ i punktet x_{n+1}

Vil kontrollere den lokale feilen

$$\vec{e}_{n+1} := \vec{y}(x_{n+1}; x_n, \vec{y}_n) - \vec{y}_{n+1}$$



Anta at vi har to forskellige metoder $\vec{\Phi}$, $\vec{\Psi}$ af
ulike konvergensorden:

$\vec{\Phi}$... konvergensorden p

$\vec{\Psi}$... konvergensorden $\hat{p} \geq p+1$

\Rightarrow kan beregne et steg med begge to metoder:

$$\vec{y}_{n+1} = \vec{y}_n + h \vec{\Phi}(x_n, \vec{y}_n, h) \quad \text{orden } p$$

$$\vec{z}_{n+1} = \vec{y}_n + h \vec{\Psi}(x_n, \vec{y}_n, h) \quad \text{orden } \geq p+1$$

\Rightarrow (lokal orden = global orden + 1)

$$\vec{e}_{n+1} = \vec{y}(x_{n+1}, x_n, \vec{y}_n) - \vec{y}_{n+1} = \vec{E}(x_n, \vec{y}_n) \cdot h^{p+1} + \mathcal{O}(h^{p+2})$$

$$\vec{y}(x_{n+1}, x_n, \vec{y}_n) - \vec{z}_{n+1} = \mathcal{O}(h^{p+1}) + \mathcal{O}(h^{p+2})$$

\hookrightarrow termen i rækken er orden
 $p+2$ eller større

$$\text{Hvis } h \text{ er lille nok er } |\mathcal{O}(h^{p+2})| \ll |\vec{E}(x_n, \vec{y}_n) \cdot h^{p+1}|$$

$$\Rightarrow \vec{e}_{n+1} \approx \vec{E}(x_n, \vec{y}_n) \cdot h^{p+1} \approx \vec{z}_{n+1} - \vec{y}_{n+1} =: \vec{e}_{n+1}$$

$$\vec{e}_{n+1} = \vec{z}_{n+1} - \vec{y}_{n+1} \dots \text{lokal numerisk feilestimat}$$

Steglengdekontroll: velg en maksimal toleranse $tol > 0$.

I hvert steg:

- beregn \vec{y}_{n+1} , \vec{z}_{n+1} og \vec{e}_{n+1}
- hvis $\|\vec{e}_{n+1}\| < tol$, akseptér steget og kansjere øk steglengden for neste steget
- ellers velg en mindre steglengde og prøv igjen

Velg en neste steglengde:

$$\text{Vi har at } \|\vec{e}_{n+1}\| \approx D h^{p+1} \quad [D \approx \|E(x_n, \vec{y}_n)\|]$$

Vil velg en ny steglengde h_{new} slik at

$$D h_{\text{new}}^{p+1} \approx tol$$

$$\Rightarrow D \approx \frac{\|\vec{e}_{n+1}\|}{h^{p+1}} \quad \text{og} \quad D \approx \frac{tol}{h_{\text{new}}^{p+1}}$$

$$\Rightarrow \text{får at } h_{\text{new}} \approx h \left(\frac{tol}{\|\vec{e}_{n+1}\|} \right)^{\frac{1}{p+1}}$$

I praksis velger man $P < 1$ [f.eks. 0,8] og definerer

$$h_{\text{nav}} := P h \left(\frac{t_0}{\|l_{n+1}\|} \right)^{\frac{1}{p+1}}$$

$$\vec{z}_{n+1} - \vec{y}_{n+1} = \vec{E}(x_n, \vec{y}_n) \cdot h^{p+1} + \mathcal{O}(h^{p+2})$$

og $\vec{l}_{n+1} = \vec{E}(x_n, \vec{y}_n) h^{p+1} + \mathcal{O}(h^{p+2})$

$$\Rightarrow \underbrace{(\vec{z}_{n+1} - \vec{y}_{n+1})}_{\vec{l}_{n+1}} = \underbrace{\mathcal{O}(h^{p+2})}_{\text{mye mindre enn } \vec{l}_{n+1} \text{ hvis } h \text{ er liten}}$$

RUNGE - KUTTA - metoder

Eulers og Heuns metode er spesialtilfeller av (eksplisitte)

Runge - Kutta metoder, som kan skrives som

$$\vec{k}_1 = \vec{f}(x_n, \vec{y}_n)$$

$$\vec{k}_2 = \vec{f}(x_n + c_2 h, \vec{y}_n + h a_{21} \vec{k}_1)$$

$$\vec{k}_3 = \vec{f}(x_n + c_3 h, \vec{y}_n + h(a_{31} \vec{k}_1 + a_{32} \vec{k}_2))$$

$$\vec{k}_s = \vec{f}(x_n + c_s h, \vec{y}_n + h \sum_{j=1}^{s-1} a_{sj} \vec{k}_j)$$

$$\vec{y}_{n+1} = \vec{y}_n + h \sum_{j=1}^s b_j \vec{k}_j$$

s ... antall nivåer

c_i ... noder b_j ... vekter

a_{ij}, c_i, b_j ... koeffisienter til metoden

Trenger alltid at $c_i = \sum_j a_{ij}$

Ukompliserte metoder som f.eks. traperegelen kan også skrives på (nesten) den samme måten.

F.eks.: (traperegelen) $\vec{k}_1 = \vec{f}(x_n, \vec{y}_n)$

$$\vec{k}_2 = \vec{f}(x_n + h, \vec{y}_n + h \cdot (\frac{1}{2} \vec{k}_1 + \frac{1}{2} \vec{k}_2))$$

$$\vec{y}_{n+1} = \vec{y}_n + h \left(\frac{1}{2} \vec{k}_1 + \frac{1}{2} \vec{k}_2 \right)$$

[Men: har et ligningssystem for \vec{k}_2]

Definisjon: En Runge-Kutta metode med s nivåer
 og gitt som

$$\vec{k}_i = \vec{f}(x_n + c_i h, \vec{y}_n + h \cdot \sum_{j=1}^s a_{ij} \vec{k}_j)$$

for $i = 1, \dots, s$, og

$$\vec{y}_{n+1} = \vec{y}_n + h \cdot \sum_{j=1}^s b_j \vec{k}_j$$

Koeffisientene til metoden skrives ned i BUTCHER-tabell:

c_1	a_{11}	a_{12}	\dots	a_{1s}
c_2	a_{21}	a_{22}	\dots	a_{2s}
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
c_s	a_{s1}	a_{s2}	\dots	a_{ss}
	b_1	b_2	\dots	b_s

Metoden er eksplisitt hvis $a_{ij} = 0$ for $j \geq i$. (Dvs: alt over = 0)

Vi kjenner alltid at $c_i = \sum_{j=1}^s a_{ij}$

Ekse: Eulers metode:

0	0
1	1

$$\vec{k}_1 = \vec{f}(x_n, \vec{y}_n)$$

$$\vec{y}_{n+1} = \vec{y}_n + h \vec{k}_1$$

Heuns metode:

0	0	0
1	1	0
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$

$$\vec{k}_1 = \vec{f}(x_n, \vec{y}_n)$$

$$\vec{k}_2 = \vec{f}(x_n + h, \vec{y}_n + h \vec{k}_1)$$

$$\vec{y}_{n+1} = \vec{y}_n + h \left(\frac{1}{2} \vec{k}_1 + \frac{1}{2} \vec{k}_2 \right)$$

Trapesregelen:

0	0	0
1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$

Klassisk Runge-Kutta metode:

0	0	0	0	0
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0
$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0
1	0	0	1	0
	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$

$$\vec{k}_2 = \vec{f}\left(x_n + \frac{1}{2}h, \vec{y}_n + \frac{1}{2}\vec{k}_1\right)$$

$$\vec{k}_3 = \vec{f}\left(x_n + \frac{1}{2}h, \vec{y}_n + \frac{1}{2}\vec{k}_2\right)$$

$$\vec{y}_{n+1} = \vec{y}_n + h \left(\frac{1}{6} \vec{k}_1 + \frac{1}{3} \vec{k}_2 + \frac{1}{3} \vec{k}_3 + \frac{1}{6} \vec{k}_4 \right)$$