

Anbefalte oppgaver uke 12

Våren 2019

Løsningsforslag

16.1.2 Vi bruker formlene for divergens og curl og får

$$\operatorname{div} \mathbf{F} = \frac{\partial}{\partial x}(y) + \frac{\partial}{\partial y}(x) = 0,$$

og

$$\operatorname{curl} \mathbf{F} = \left(\frac{\partial}{\partial x}(x) - \frac{\partial}{\partial y}(y) \right) \mathbf{k} = (0, 0, 0).$$

16.1.4 Divergensen til $\mathbf{F}(x, y, z) = yz\mathbf{i} + xz\mathbf{j} + xy\mathbf{k}$ er gitt ved

$$\nabla \cdot \mathbf{F}(x, y, z) = \partial_x(yz) + \partial_y(xz) + \partial_z(xy) = 0.$$

Curlen til feltet er gitt ved

$$\nabla \times \mathbf{F}(x, y, z) = \det \begin{pmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ yz & xz & xy \end{pmatrix} = (x - x)\mathbf{i} - (y - y)\mathbf{j} + (z - z)\mathbf{k} = (0, 0, 0).$$

16.1.7 Gitt $\mathbf{F} = (f(x), g(y), h(z))$ finn me at divergensen er

$$\nabla \cdot \mathbf{F} = \frac{\partial f(x)}{\partial x} + \frac{\partial g(y)}{\partial y} + \frac{\partial h(z)}{\partial z} = f'(x) + g'(y) + h'(z),$$

medan curlen er

$$\begin{aligned} \nabla \times \mathbf{F} &= \left(\frac{\partial h(z)}{\partial y} - \frac{\partial g(y)}{\partial z} \right) \mathbf{i} + \left(\frac{\partial f(x)}{\partial z} - \frac{\partial h(z)}{\partial x} \right) \mathbf{j} + \left(\frac{\partial g(y)}{\partial x} - \frac{\partial f(x)}{\partial y} \right) \mathbf{k} \\ &= (0, 0, 0). \end{aligned}$$

16.1.9 Vi uttrykker først \mathbf{F} i kartesiske koordinater. Siden $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ og $\sin(\theta) = y/r = y/\sqrt{x^2 + y^2}$, får vi

$$\mathbf{F}(x, y, z) = \sqrt{x^2 + y^2} \mathbf{i} + \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} \mathbf{j}.$$

Vi bruker igjen formlene for divergens og curl og finner

$$\begin{aligned} \operatorname{div} \mathbf{F} &= \frac{\partial}{\partial x}(\sqrt{x^2 + y^2}) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} \right) \\ &= \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} + \frac{1 \cdot \sqrt{x^2 + y^2} - y^2/\sqrt{x^2 + y^2}}{x^2 + y^2} \\ &= \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} + \frac{x^2}{(x^2 + y^2)^{3/2}}. \end{aligned}$$

og

$$\begin{aligned}\operatorname{curl} \mathbf{F} &= \left(\frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} \right) - \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} \right) \right) \mathbf{k} \\ &= - \left(\frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} + \frac{xy}{(x^2 + y^2)^{3/2}} \right) \mathbf{k}.\end{aligned}$$

En alternativ fremgangsmåte er å først vise at

$$\begin{aligned}\partial_x r &= \cos(\theta), & \partial_x \sin(\theta) &= \frac{-\cos(\theta) \sin(\theta)}{r}, \\ \partial_y r &= \sin(\theta), & \partial_y \sin(\theta) &= \frac{\cos^2(\theta)}{r},\end{aligned}$$

og deretter bruke disse direkte i derivasjonene. For eksempel blir divergensen

$$\nabla \cdot \mathbf{F}(r, \theta) = \partial_x(r) + \partial_y(\sin(\theta)) = \cos(\theta) + \frac{\cos^2(\theta)}{r},$$

som man kan sjekke stemmer overens med det vi fant i kartesiske koordinater. Curl regnes ut tilsvarende.

16.2.2 Dette følger av definisjonen av ∇ , og produktregelen for derivasjon:

$$\begin{aligned}\nabla \cdot (\phi \mathbf{F}) &= \frac{\partial}{\partial x}(\phi F_1) + \frac{\partial}{\partial y}(\phi F_2) + \frac{\partial}{\partial z}(\phi F_3) \\ &= \frac{\partial \phi}{\partial x} F_1 + \frac{\partial \phi}{\partial y} F_2 + \frac{\partial \phi}{\partial z} F_3 + \phi \left(\frac{\partial F_1}{\partial x} + \frac{\partial F_2}{\partial y} + \frac{\partial F_3}{\partial z} \right) \\ &= \nabla \phi \cdot \mathbf{F} + \phi \nabla \cdot \mathbf{F}.\end{aligned}$$

16.2.5 Per definisjon er

$$\begin{aligned}\nabla \times \nabla \phi &= \det \begin{pmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ \phi_x & \phi_y & \phi_z \end{pmatrix} \\ &= (\phi_{yx} - \phi_{xy}) \mathbf{i} - (\phi_{zx} - \phi_{xz}) \mathbf{j} + (\phi_{yz} - \phi_{zy}) \mathbf{k} = \mathbf{0},\end{aligned}$$

der siste linje følger av likhet av blandede partiellderiverte (merk at skalarfeltet ϕ og dets blandede partiellderiverte er antatt kontinuerlige).

16.2.6 Vi har

$$\nabla \times \mathbf{F} = (\partial_y F_3 - \partial_z F_2) \mathbf{i} + (\partial_z F_1 - \partial_x F_3) \mathbf{j} + (\partial_x F_2 - \partial_y F_1) \mathbf{k}$$

og dermed er

$$\begin{aligned}
 \nabla \times (\nabla \times \mathbf{F}) &= (\partial_x \partial_y F_2 - \partial_y^2 F_1 - \partial_z^2 F_1 + \partial_x \partial_z F_3) \mathbf{i} \\
 &\quad + (\partial_y \partial_z F_3 - \partial_z^2 F_2 - \partial_x^2 F_2 + \partial_x \partial_y F_1) \mathbf{j} \\
 &\quad + (\partial_x \partial_z F_1 - \partial_x^2 F_3 - \partial_y^2 F_3 + \partial_y \partial_z F_2) \mathbf{k} \\
 &= (\partial_x (\partial_x F_1 + \partial_y F_2 + \partial_z F_3) - \partial_x^2 F_1 - \partial_y^2 F_1 - \partial_z^2 F_1) \mathbf{i} \\
 &\quad + (\partial_y (\partial_x F_1 + \partial_y F_2 + \partial_z F_3) - \partial_x^2 F_2 - \partial_y^2 F_2 - \partial_z^2 F_2) \mathbf{j} \\
 &\quad + (\partial_z (\partial_x F_1 + \partial_y F_2 + \partial_z F_3) - \partial_x^2 F_3 - \partial_y^2 F_3 - \partial_z^2 F_3) \mathbf{k} \\
 &= (\partial_x (\nabla \cdot \mathbf{F}) - \nabla^2 F_1) \mathbf{i} + (\partial_y (\nabla \cdot \mathbf{F}) - \nabla^2 F_2) \mathbf{j} + (\partial_z (\nabla \cdot \mathbf{F}) - \nabla^2 F_3) \mathbf{k} \\
 &= \nabla (\nabla \cdot \mathbf{F}) - \nabla^2 \mathbf{F}.
 \end{aligned}$$

Merk at vi la til og trakk fra $\partial_x^2 F_1 \mathbf{i}$, og tilsvarende $\partial_y^2 F_2 \mathbf{j}$ og $\partial_z^2 F_3 \mathbf{k}$ for de to andre komponentene, i linje 4--6.

16.2.10 Fra Teorem 3(i) i kapittel 16 i boken har vi at

$$\begin{aligned}
 \nabla^2 \mathbf{F} &= \nabla (\nabla \cdot \mathbf{F}) - \nabla \times (\nabla \times \mathbf{F}) \\
 &= \nabla (0) - \nabla \times \mathbf{0} \\
 &= \mathbf{0},
 \end{aligned}$$

som viser at komponentene til \mathbf{F} er harmoniske. Siden $\nabla \times \mathbf{F} = \mathbf{0}$ finnes det et (skalar)potensial φ slik at $\mathbf{F} = \nabla \varphi$. Denne funksjonen er også harmonisk, siden

$$\begin{aligned}
 \nabla^2 \varphi &= \nabla \cdot (\nabla \varphi) \\
 &= \nabla \cdot \mathbf{F} \\
 &= 0.
 \end{aligned}$$

16.2.17 At \mathbf{F} er et divergensfritt (solenoidal) vektorfelt svarer til at $\nabla \cdot \mathbf{F} = 0$. Vi verifiserer:

$$\nabla \cdot \mathbf{F} = e^{2z} + e^{2z} - 2e^{2z} = 0.$$

Siden \mathbf{F} er divergensfritt finnes det et vektorpotensial \mathbf{G} for \mathbf{F} , slik at $\mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{G}$. Komponentene til dette potensialet må derfor oppfylle

$$\partial_y G_3 - \partial_z G_2 = x e^{2z}, \quad (1)$$

$$\partial_z G_1 - \partial_x G_3 = y e^{2z}, \quad (2)$$

$$\partial_x G_2 - \partial_y G_1 = -e^{2z}. \quad (3)$$

Potensialet \mathbf{G} er ikke entydig, så vi kan ta oss noen friheter når vi finner et. La oss derfor anta at $G_3 = 0$. Ved å integrere de to første ligningene finner vi at

$$G_1 = \frac{1}{2} y e^{2z} + f(x, y)$$

$$G_2 = -\frac{1}{2} x e^{2z} + g(x, y).$$

Dermed impliserer den tredje ligningen at f og g må oppfylle

$$\partial_x f - \partial_y g = 0.$$

Vi kan like gjerne velge $f = g = 0$. Da ender vi opp med

$$\mathbf{G}(x, y) = \left(\frac{1}{2} y e^{2z}, -\frac{1}{2} x e^{2z}, 0 \right).$$

som vektorpotensial for \mathbf{F} . Igjen understrekes det at \mathbf{G} ikke er entydig.

16.3.1 La R være halv-disken innenfor \mathcal{C} . Da sier Green's teorem at

$$\begin{aligned} \oint_{\mathcal{C}} \left((\sin(x) + 3y^2) dx + (2x - e^{-y^2}) dy \right) &= \iint_R \left(\partial_x(2x - e^{-y^2}) - \partial_y(\sin(x) + 3y^2) \right) dA \\ &= \iint_R (2 - 6y) dA \\ &= 2 \iint_R dA - 6 \iint_R y dA \\ &= \pi a^2 - 6 \iint_R y dA, \end{aligned}$$

hvor vi på siste linje har benyttet at vi kjenner arealet til halv-disken. Siden

$$R = \left\{ (x, y) : -a \leq x \leq a, 0 \leq y \leq \sqrt{a^2 - x^2} \right\},$$

kan vi beregne det andre integralet ved hjelp av et iterert integral. Vi får

$$\begin{aligned} \oint_{\mathcal{C}} \left((\sin(x) + 3y^2) dx + (2x - e^{-y^2}) dy \right) &= \pi a^2 - 6 \int_{-a}^a \int_0^{\sqrt{a^2 - x^2}} y dy dx \\ &= \pi a^2 - 3 \int_{-a}^a (a^2 - x^2) dx \\ &= \pi a^2 - 6 \left(a^3 - \frac{1}{3} a^3 \right) \\ &= \pi a^2 - 4a^3. \end{aligned}$$

16.3.3 Me skal evaluera linjeintegralet

$$\oint_{\mathcal{C}} (x \sin(y^2) - y^2) dx + (x^2 y \cos(y^2) + 3x) dy, \quad (\text{mot klokka})$$

langs randa til trapeset R med hjørne i $(0, -2)$, $(1, -1)$, $(1, 1)$ og $(0, 2)$. Me mistenker at dette lettast kan gjerast ved bruk av Greens teorem,

$$\oint_{\mathcal{C}} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \iint_R (\nabla \times \mathbf{F}) \cdot \mathbf{k} dA.$$

I dette tilfellet har ein då $F_1(x, y) = x \sin(y^2) - y^2$, $F_2(x, y) = x^2 y \cos(y^2) + 3x$, og dermed $\frac{\partial F_2}{\partial x} = 2xy \cos(y^2) + 3$ og $\frac{\partial F_1}{\partial y} = 2xy \cos(y^2) - 2y$ sånn at integranden i dobbeltintegralet vert $3 + 2y$. Greens teorem gjev då

$$\oint_{\mathcal{C}} (x \sin(y^2) - y^2) dx + (x^2 y \cos(y^2) + 3x) dy = 3 \iint_R dA + 2 \iint_R y dA.$$

Merk at trapeset R er symmetrisk om x -aksen og dermed vil det andre integralet på høgresida bli 0 fordi y er antisymmetrisk om x -aksen. Dermed står ein igjen med det første integralet på

høgresida som berre er 3 gonger arealet av trapeset R som har parallelle sider med lengde 4 og 2 og høgdde 1. Det vil seia at svaret er

$$3 \iint_R dA = 3 \cdot \text{areal}(R) = 3 \cdot \frac{(4+2)1}{2} = 9.$$

16.3.4 Vi skal evaluere linjeintegralet

$$\oint_C (x^2 y dx - xy^2 dy), \quad (\text{med klokka})$$

det vil si flyten av $\mathbf{F}(x, y) = x^2 y \mathbf{i} - xy^2 \mathbf{j}$ rundt C , der C er randa av regionen

$$D : x^2 + y^2 \leq 9, \quad y \geq 0.$$

Green's Teorem sier at dette er det samme som å evaluere flateintegralet av z -komponenten til $\text{curl } \mathbf{F}$ over D , men der vi må gange med -1 siden C er orientert *med klokka*. Altså er

$$\begin{aligned} \oint_C (x^2 y dx - xy^2 dy) &= - \iint_D (\nabla \times \mathbf{F}) \cdot \mathbf{k} dA \\ &= - \iint_D \left(\frac{\partial F_2}{\partial x} - \frac{\partial F_1}{\partial y} \right) dA \\ &= \iint_D (y^2 + x^2) dA \\ &= \int_0^3 \int_0^\pi r^2 r d\theta dr \\ &= 81\pi/4. \end{aligned}$$

16.3.5 Vi bruker resultatet uthevet i Eksempel 1, s. 926 i læreboka. For den gitte parametriseringen $\mathbf{r}(t) = a \cos^3(t) + b \sin^3(t)$, har vi

$$\begin{aligned} x dy &= 3ab \cos^4(t) \sin^2(t) dt, \\ -y dx &= 3ab \sin^4(t) \cos^2(t) dt, \\ \frac{1}{2} (x dy - y dx) &= \frac{3ab}{2} \cos^2(t) \sin^2(t) (\cos^2(t) + \sin^2(t)) dt = \frac{3ab}{2} \cos^2(t) \sin^2(t) dt. \end{aligned}$$

Alle disse tre uttrykkene, integrert fra $t = 0$ til $t = 2\pi$, gir arealet omsluttet av kurven. Da det siste uttrykket er enklest å integrere, velger vi dette.

$$\begin{aligned} A &= \frac{1}{2} \oint_C (x dy - y dx) \\ &= \frac{3ab}{2} \int_0^{2\pi} \cos^2(t) \sin^2(t) dt \\ &= \frac{3ab}{8} \int_0^{2\pi} \sin^2(2t) dt \\ &= \frac{3\pi ab}{8}. \end{aligned}$$