

---

## Møtereferat – møte med referansegruppen i TMA4105 Matematikk 2

---

Til stede: **Studentrepresentanter:** Aleksander Nysted Elvebakk, Aurora Grefsrud, Alexander Björn Hultman, Torill Raugstad, Ida Robsahm, Amatul Baki Ayesha Binte Awn Syed, Jon Torstein Toft og Peter Martinus Freyborg Uran

**Matematikk 2-teamet:** Morten Nome, Petter Kjefferud Nyland, Marius Thaulle og Dag Wessel-Berg

---

Forfall: Åshild Eliassen, David Engen og Atle Wiig-Fisketjøn (studentrepresentanter)  
Anne Kværnø (Matematikk 2-teamet)

---

Kopi til: Studentrepresentanter i referansegruppen

---

Gjelder: TMA4105 Matematikk 2

---

Møtetid: 03.02.2017, 15.00 – 16.00      Møtested: Rom 738, Sentralbygg 2

---

Signatur: Marius Thaulle

## Oversiktsforelesningene

Flere studenter ønsker at det skrives noe mindre på tavlen. Det er også flere som ønsker flere eksempler. Det ble også fremsatt et ønske om at foreleser gjentar definisjoner på en kortfattet måte som ikke er så teoretisk. Studentene er ellers godt fornøyd med oversiktsforelesningene.

Filmingen er bedre nå enn i Matematikk 1. Noen ganger er det litt ufokusert filming der foreleser forsvinner ut av bildet og lignende. I noen av videoene har også lyden vært mindre god.

Faglærerteamet informerte om at det vil være et bytte av foreleser i oversiktsforelesningene fra og med uke 7. Det blir et nytt bytte fra og med uke 12.

## Interaktive forelesninger

Studentene er i all hovedsak godt fornøyd med de interaktive forelesningene. Noen studenter ønsker en kjappere repetisjon i starten av de interaktive forelesningene for å frigjøre mer tid til oppgaveregning. Det ble fremsatt et forslag om å ha to forskjellige former for interaktive forelesninger, en type der man hadde litt repetisjon i starten og mindre tid til å regne selv og en type der man hadde bedre tid til å regne selv, men ingen eller lite repetisjon i starten.

Det ble fremmet et forslag om løsningsforslag til de interaktive forelesningene. Faglærerteamet opplyste at det ikke er aktuelt å legge ut løsningsforslag til de interaktive forelesningene.

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Telefaks
Sem Sælandsvei 5 7491 Trondheim	E-post: postmottak@math.ntnu.no <a href="http://www.math.ntnu.no">http://www.math.ntnu.no</a>	Sentralbygg 2 Alfred Getz vei 1 7034 Trondheim	+ 47 73 59 35 20	+47 73 59 35 24

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

## Plenumsregningene

Studenten er i all hovedsak godt fornøyd med plenumsregningene. Det er fint at plenumsregningene er tettere på den øvrige undervisningen enn hva tilfellet var i Matematikk 1. Noen ganger kan det bli for mange oppgaver.

## Mattelaben

De fleste studentene ser ut til å få den hjelpen de ønsker på mattelaben. Studentassistentene er veldig flinke. Noen av studentassistentene kan bli litt flinkere til å ta seg bedre tid til å hjelpe studenter. Noen studenter ønsker gruppeveiledning som benyttes i for eksempel Matematikk 3.

Faglærerteamet informerte om at mattelaben jevnt over gir et bedre veiledningstilbud enn gruppeveiledning i så store emner som Matematikk 1 og 2, og at det er ingen planer om å endre veiledningstilbudet i Matematikk 1 og 2.

## Øvingsoppgaver

### *Maple T.A.*

Det har vært mye tekniske problemer i det siste knyttet til Maple T.A. som skaper en del irritasjon og frustrasjon blant studentene. Noen studenter syns at enkelte oppgaver involverer forholdsvis kompliserte uttrykk (og svar) og at det kan være ønskelig at fremtidige oppgaver har mindre av dette. Det ble også kommentert at instruksjonene for hvordan svarene skal skrives inn kan bli bedre. Flere studenter har opplevd å bli logget ut av Maple T.A. på grunn av inaktivitet, og at det er ønskelig å være innlogget i lengre perioder med inaktivitet enn i dag. Det ble ellers kommentert at det er fint at Maple T.A.-testene kan telle inn mot eksamen.

Faglærerteamet beklager de tekniske problemene knyttet til Maple T.A., men informerte samtidig om at de tekniske problemene skyldes ting utenfor faglærerteamets kontroll.

### *Skriftlige innleveringer*

Det er blandete erfaringer med bruken av Blackboard for å levere inn de skriftlige innleveringene. Det ble også fremsatt et ønske om løsningsforslag til de skriftlige innleveringene.

Faglærerteamet opplyste at Matematikk 2 er ledd i et pilotprosjekt for å bruke Blackboard som system for å ta imot øvinger. Videre er det ikke aktuelt å dele ut løsningsforslag til skriftlige innleveringer. Faglærerteamet minnet om at det er gode muligheter for å få hjelp til de skriftlige innleveringene (både før og etter innleveringsfristen) på mattelaben.

### *Anbefalte oppgaver*

Det er ønskelig å få ut løsningsforslaget til de anbefalte oppgavene fortere enn hva tilfellet er i dag. Videre ble det nevnt at det er ønskelig å få flere oppgaver, gjerne lettere oppgaver.

Faglærerteamet opplyste om at løsningsforslaget til de anbefalte oppgavene har aldri blitt sluppet så tidlig som hva tilfellet er i Matematikk 2 nå. Faglærerteamet skal forsøke å få lagt ut løsningsforslaget før, samt plukke ut flere oppgaver til de anbefalte oppgavene.

## Læreboken

Flere studenter ønsker lærebok på norsk. Dette kom også frem i spørreundersøkelsen om Matematikk 1. Faglærerteamet opplyste om at det per i dag ikke er planer om å bytte lærebok.