

Rapport fra første møte i referansegruppen i TMA4100, 15. september 2011

Referansegruppen i parallellen DESIG/IØT/MART/PROD*

Vårt første møte ble holdt i rom 738 i Sentralbygg 2, klokken 15:00–16:15, 15. september 2011. Tilstede var alle studentrepresentantene, samt foreleser:

Alexander Lundervold	Foreleser
Ruth Ghebriel	PROD
Vytautas Hermansen	IØT
Martin Hove	PROD
Live Kvelland	DESIGN
Hanna Nordland	DESIGN
Sverre Røgnehaug	DESIGN
Ellen Blegen Ween	IØT

Gjennomføringen av møtet

Møtet var strukturert som følger:

- 15 minutter hvor foreleser presenterte hensikten og rollen til referansegruppen
- 20 minutter med diskusjon mellom studentene, uten foreleser tilstede.
- 40 minutter hvor studentene presenterte sine tilbakemeldinger/tanker, og foreleser kom med sine kommentarer. Disse finner du (noe kondensert) nedenfor

Møtet fungerte etter vår mening veldig godt. Studentene hadde mange gode poenger og diskusjonen med foreleser var fruktbar.

Konkrete forslag og kommentarer

Dette er konkrete forslag til foreleser. Rekkefølgen gjenspeiler rekkefølgen de dukket opp under møtet.

*Skrevet av foreleser. Godkjent som referat av medlemmene i gruppen.

“Påpeke andre kilder til informasjon om stoffet som gjennomgås på forelesningene.” Forelesers kommentarer: Ting som ble nevnt her var: alternative lærebøker; Wolfram alpha (o.l.); Wikipedia; Khan academy.

God idé. Noe av dette har allerede blitt påpekt i starten av semesteret, men det ble kanskje litt begravd i all den andre praktiske informasjonen. Jeg skal nevne slike ting flere ganger underveis i semesteret.

“Fortsette med (og øke frekvensen på) den direkte kontakten med studentene under forelesningene (spørsmål stilt til salen o.l.)” Forelesers kommentarer: Takk for påminnelsen! Skal prøve å holde dette i minnet.

“Passe på å alltid gjenta eventuelle spørsmål fra salen høyt. Foreleser bør huske på at ikke alle har påmontert mikrofon. Noen ganger glemmer han det.” Forelesers kommentarer: det skal aldri skje igjen! Men når det allikevel skjer (i neste forelesning) foreslår jeg at noen sier høyt ifra.

“Klarere på hvor stoffet vi gjennomgår for øyeblikket er fremstilt i boken, og også hvor stoffet vi kommer til å gjennomgå i påfølgende forelesning står” Forelesers kommentarer: Jeg skal fortsette med å drysse noen referanser til boken på forelesningene. Noen ganger får vi uhyre dårlig tid på tampen av forelesningene, så det er ikke lurt å spare slik info til slutt (en felle jeg allerede har gått i et par ganger..).

“Gjennomgå flere eksempler direkte knyttet til øvingene” Forelesers kommentarer: Dette er litt problematisk. Jeg forstår godt studentenes ønske, men det er (minst) to alvorlige problemer med dette: 1. Det er meningen at studentene skal måtte tenke litt selv for å kunne løse øvingsoppgavene: en skikkelig grubleøkt er den beste måten å lære på. Eventuelt spørre stud.ass., dersom de virkelig sitter fast. 2. På forelesningene har vi vanligvis kun tid til maks ett eller to eksempler knyttet til hver del av stoffet, og øvingsoppgavene er ofte av typen “litt avanserte” og dermed ikke så godt egnet til å illustrere teorien på en grei og oversiktlig måte.

“Fortsette med småkommentarer som “nå kommer det et litt vanskeligere eksempel/resultat” under forelesningene” Forelesers kommentarer: Det skal jeg gjøre. Faren er at noen studenter kanskje “går offline”/blir demotivert når de hører at noe vanskelig er på vei, men de *aller fleste* blir nok heller motivert til å høre litt ekstra godt etter.

“Vurdere om øvingene kanskje kan synkroniseres bedre med forelesningene” Forelesers kommentarer: Dette er et godt poeng, og jeg skal ta det opp med kurskoordinator og de andre foreleserene. Det har faktisk allerede vært oppe til diskusjon, men det er verdt å diskutere det igjen. Uansett vil nok de av dere som leverer i begynnelsen av uken tidvis måtte løse *noen* oppgaver uten at den relevante teorien er gjennomgått på forelesningene, men det kan hende vi kan få senket hyppigheten av dette. Jeg er enig at det er litt urettferdig med tanke på at noen studielinjer må levere ganske lenge før andre. Vi får se hva vi kan gjøre.

“Stud.ass.-ene på gruppeøvingene har en tendens til å bli overarbeidet” Forelesers kommentarer: Det kan jeg tenke meg ja! Her har studentene et visst ansvar. Det aller smarteste er å bruke god tid på oppgavene *før* gruppeøvingene (aller helst løse så mange som overhode mulig), slik at man ikke spør om ting man lett kunne ha funnet ut på egen hånd. Et annet tips er å gå sammen i smågrupper. Da kan dere både hjelpe hverandre og gå sammen om å stille spørsmål. Dersom spørsmål stilles fra *grupper*, ikke enkeltpersoner, så trenger ikke stud.ass. svare på samme spørsmål fullt så mange ganger.

“Er det mulig å lage et tilbud om “øvingsforelesninger”, der det gjennomgås relevante/interessante oppgaver på tavle?” Forelesers kommentarer: Det finnes ikke noe slikt tilbud for øyeblikket, og jeg kan ikke love at det dukker opp. Det som derimot *vil* dukke opp er ekstrahjelp før eksamen. Helt på tampen av semesteret vil vi også få tid til å gjennomgå endel eksamensrelevante oppgaver på forelesningene.

“Forelesningsnotater lastet opp på websiden har blitt etterspurt av noen studenter.” Forelesers kommentarer: Det er et par grunner til at jeg ikke laster opp forelesningsnotatene. Den aller viktigste grunnen er at det å lage egne notater under forelesningene kan være til stor hjelp for læringsprosessen. (Det er også en god strategi dersom en har problemer med å holde seg våken under grisete mellomregninger.) En annen (litt mindre viktig) grunn er at forelesningsnotatene ikke ville vært en fullgod erstatning for å lese i læreboken, og det er en viss fare for at noen ville tolket det slik.

“Mer info om midtsemestereksamen.” Forelesers kommentarer: Jeg skal komme med mer informasjon så snart detaljene blir bestemt. Forløpig vil jeg anbefale alle å lese den informasjonen som er tilgjengelig på websiden <http://wiki.math.ntnu.no/tma4100/2011h/vurdering>. Sannsynligvis vil midtsemestereksamen foregå omtrent som i fjor. Dere kan lese om fjorårets på <http://wiki.math.ntnu.no/tma4100/2010h/vurdering>.

Andre ting som var oppe til diskusjon

En liten utvidelse av medlemmenes oppgave: Medlemmene i referansegruppen er villige til å ta på seg et lite ekstraansvar: stille spørsmål/stoppe foreleseren dersom han gjennomgår noe vanskelig i et for høyt tempo. (Når de føler at det er en god idé.) Enten fordi de selv mener at “det der var for drøyt”, eller fordi de sanser at andre er misfornøyd.

Fremtidige møter i referansegruppen: Vi var enige i at det er verdifullt å organisere flere møter, men også at det strengt tatt ikke er behov for å møtes med det aller første (å finne en tid som passer for alle er temmelig vanskelig.). Foreleser og referansegruppe vil holde kontakten per epost og på forelesningene, så dersom det skulle dukke opp en god grunn til å holde et møte så ordner vi det kjapt. Minimum antall ytterligere møter i løpet av semesteret er to. Sannsynligvis blir det flere.