

### Forelesingar:

- Positive:
  - Blitt betre (generelt)
  - Skriv stort
  - Betre på minioverskriftar
  - Betre struktur (tydelegare raud tråd)
  - Delvis betre/meir konkrete eksempel
  - Svært god på å sjå når nokon har spørsmål, og på å svara.
- Negative:
  - Eksempla er for abstrakte til å forstå korleis materialet skal bli brukt i vanlege utrekningar
  - Eksempla er for abstrakte, sånn at ein dett av i forelesinga
  - Eksempla hjelper ikkje med å forstå stoffet, men heller å føra til fleire abstrakte begrep, utan noko å assosiera det med.
  - Eksempla har for lite konkrete tal, som ein t.d. ville ha sett i ei eksamensoppgåve, eller på øvingane.
  - Eksempla med tal, burde bli skriven på tavlo for å skapa forståing og hjelpa til med tankeprosessen, eksempel i boka er vanskeleg å hiva seg inn i og skjønna midt i ei forelesing.
  - Visa eksempel, ikkje referera til dei.
  - Tempoet i forelesinga er for fort
  - Påpeika kva i boka som faktisk er feil i staden for å berre nemna det
  - Brukar litt for lite av tavlo, endar opp med å viska ut ting ein ikkje har notert ned og gjer det vanskeleg å notera ned.
- Nøytrale:
  - Me ynskjer eksamensoppgåver i repetisjonsforelesinga

### Øvingar:

- Positive:
  - Har blitt mindre
  - Har blitt enklare
  - Mindre spørsmål i spørsmåla
- Negative:
  - Generel misnøye (tommel ned)
  - Ofta er wikipedia enklare å forstå enn notata
  - Same problem med eksempla som nemnd i "Forelesingar" seksjonen over.
  - Uklar notasjon (T.d  $EX^2=E(X^2)$  eller  $(E(X))^2$ ?)
  - Litt for mange øvingar => Veldig mykje pensum
- Nøytral:
  - Ynskjer skikkeleg pensumlista
  - Ynskjer oppgaver som ein trur er relevante til eksamen

### Øvingstimar:

- Positive:
  - Studass er god
  - Tommel opp
  - Nødvendig ressurs for å forstå forelesingane og øvingane for mange studentar