



LØSNINGSFORSLAG MA2401/MA6401 VÅR 2019

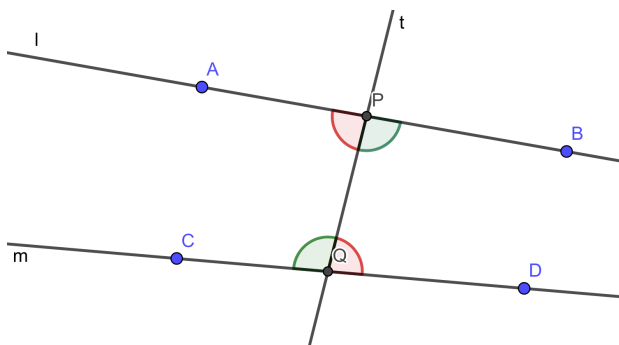
Oppgave 1

- i. Euklidsk geometri
- ii. Nøytral geometri
- iii. Hyperbolsk geometri
- iv. Nøytral geometri
- v. Hyperbolsk geometri

Oppgave 2

- a) Ytre vinkel teoremet (YVT) sier at vinkelmålet til en ytre vinkel i en trekant er større enn vinkelmålet til hver av de indre vinklene i de to andre hjørnene. Mer spesifikt, dersom vi har en trekant $\triangle ABC$ og et punkt D velges på \overline{AB} slik at $A * B * D$, så gir YVT at $\mu(\angle CBD) > \mu(\angle CAB)$ og $\mu(\angle CBD) > \mu(\angle ACB)$.

Anta at to linjer l og m skjæres av en tredje linje t (en transversal) i to ulike punkt. Altså, $l \cap t = \{P\}$ og $m \cap t = \{Q\}$ der $Q \neq P$. Velg punkter A og B på l slik at $A * P * B$ og C, D på m slik at $C * Q * D$. Da kalles $\angle APQ$ og $\angle PQD$ et alternerende par av indre vinkler. Tilsvarende så er $\angle BPQ$ og $\angle CQP$ et alternerende par av indre vinkler.



Alternerende indre vinkel teoremet (AIVT) sier at dersom et alternerende par av indre vinkler er kongruente, så er l og m parallelle.

- b) Vi skal vise AIVT ved å bruke YVT. La linjene l, m, t og punktene A, B, C, D, P og Q være som i forrige deloppgave. Anta at $\angle CQP \cong \angle BPQ$. Vi må vise at da er $l \parallel m$. Anta nå at det eksisterer et punkt S som ligger både på l og m (RAA). S må være i en av de to halvplanene dannet av t (planseparasjonspostulatet). Dersom D ligger på samme side av t som B , så vil $\angle CQP$ være en ytre vinkel til $\triangle PQS$. Samtidig er $\angle BPQ$ en indre vinkel på motsatt side. Etersom vinklene er antatt å være kongruente, motsier dette YVT. Hvis S ligger på samme side av t som A , vil $\angle BPQ$ være en ytre vinkel og $\triangle PQS$ en indre vinkel på motsatt side i $\triangle PQS$. Igjen så får vi en motsigelse av YVT. Dermed må vi forkaste RAA hypotesen og konkludere med at $l \parallel m$.

Oppgave 3

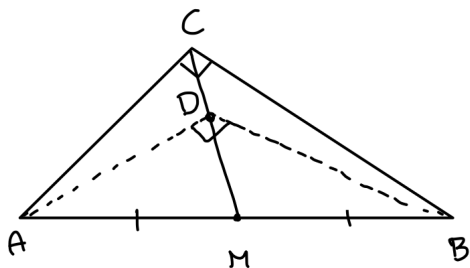
- a) *Kommentar:* Siden oppgaven ber oss om å vise motsatt retning av Pytagoras' teorem, så kan vi anta at Pytagoras' teorem er kjent. Vi er i euklidisk geometri, så alle teoremer fra nøytral geometri kan antas å være kjent. Dermed kan vi bruke SSS (side-side-side kongruensbetingelsen).

Bevis: Anta at vi har en trekant $\triangle ABC$ slik at $AB^2 = AC^2 + BC^2$. Vi skal vise at $\angle ACB$ er en rettvinkel. La D og E være to ulike punkt på en linje slik at $DE = AC$. Konstruer en normal til linjen ved D . La F være et punkt på normalen slik at $DF = BC$. Av Pytagoras' teorem vet vi da at $EF^2 = DE^2 + DF^2$, så $EF^2 = DE^2 + DF^2 = AC^2 + BC^2 = AB^2$ (av antagelsen). Av SSS får vi at $\triangle DEF \cong \triangle CAB$, så $\mu(\angle ACB) = \mu(\angle EDF) = 90$.

- b) Vi skal vise at alle rettvinklede trekanter har en omsirkel (en sirkel slik at alle hjørnene i trekanten ligger på sirkelen). Dette kan vises på (minst) to måter. Den ene måten er å bruke resultatet som sier at en trekant har en omsirkel hvis de tre midtnormalene til sidene i trekanten krysser i et felles punkt, og vise at dette alltid må holde i euklidisk geometri (se bevis av teorem 8.2.4 i læreboka). Eller så kan man anta at det er kjent at dersom $MC = AM = MB$ i en trekant $\triangle ABC$ hvor M er midtpunktet på \overline{AB} , så er $\angle ACB$ rettvinklet, og løse oppgaven på følgende vis:

La $\triangle ABC$ være en trekant med rettvinkel $\angle ACB$. La M være midtpunktet på AB . Konstruer en sirkel $\gamma = \mathcal{C}(M, AM)$ med sentrum i M og radius AM . Vi har at både A og B ligger på γ (radius = $AM = MB$). Det gjenstår å vise at C ligger på γ . Dersom $CM = AM$ er dette tilfellet. La D være punktet på \overline{MC} slik at $MD = AM$. Vi må vise at $D = C$. Anta at $D \neq C$. Da har vi enten $M * D * C$ eller $M * C * D$.

Anta nå at $M * D * C$. Ettersom $MD = AM = MB$, så vil $\angle ADB$ være rettvinklet. $\angle ADM$ er en ytre vinkel til $\triangle ADC$ og $\angle MDB$ en ytre vinkel til $\triangle BDC$. Av YVT følger det da at $\mu(\angle ADM) > \mu(\angle ACM)$ og $\mu(\angle BDM) > \mu(\angle BCM)$. Da får vi $90 = \mu(\angle ACB) = \mu(\angle ACM) + \mu(\angle MCB) < \mu(\angle ADM) + \mu(\angle BDM) = \mu(\angle ADB)$. Dette gir oss en motsigelse. Tilfellet $M * C * D$ vises på tilsvarende måte. Dermed kan vi konkludere med at $MD = MC$ og at også C ligger på γ .



Oppgave 4

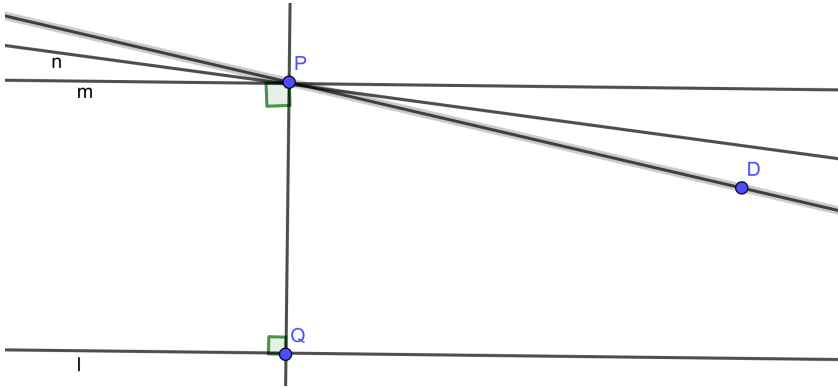
Vi skal vise at SVS følger av VSV og de andre aksiomene i nøytral geometri. Anta at $\triangle ABC$ og $\triangle DEF$ er to trekanter hvor $\overline{AB} \cong \overline{DE}$, $\overline{AC} \cong \overline{DF}$ og $\angle CAB \cong \angle FDE$ (de har lik side-vinkel-side). Vi må vise at $\triangle ABC \cong \triangle DEF$.

Dersom $\angle ABC \cong \angle DEF$, så er trekantene kongruente (lik VSV). Anta at det ikke er tilfelle. Da må den ene vinkelen være større enn den andre. Gi evt. hjørnene nye navn slik at $\mu(\angle ABC) > \mu(\angle DEF)$. Det eksisterer en stråle \overrightarrow{CQ} slik at $\mu(\angle ACQ) = \mu(\angle DEF)$ og slik at Q ligger på samme side av \overrightarrow{AC} som B (gradskive/vinkelmålspostulatet). Denne strålen ligger mellom \overrightarrow{BA} og \overrightarrow{BC} (mellomliggenhet for stråler). Av tverrliggerteoremet finnes det da et punkt $G \in \overrightarrow{BQ}$ som ligger i det indre av \overline{AC} . Det følger at $AC = AG + GC > AG$ ($GC > 0$ følger av linjalpostulatet). Samtidig vil $\triangle AQC \cong \triangle DEF$

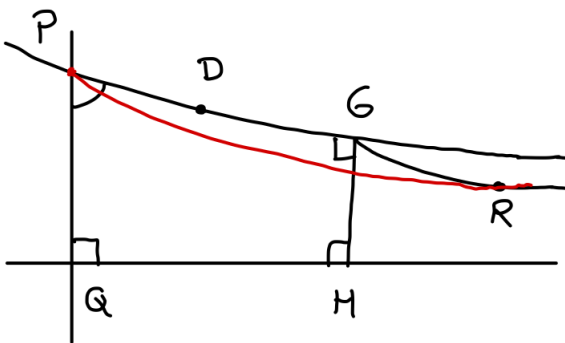
(VSV), som gir $AG = DF = DC$. Dette er en motsigelse, så vi kan konkludere at $\angle ABC \cong \angle DEF$. Dermed må $\triangle ABC \cong \triangle DEF$.

Oppgave 5

- a) La P, Q, D og l være som gitt i oppgaven. Konstruer en normal m til \overleftrightarrow{PQ} ved P . Av AIVT vet vi da at $m \parallel l$. Det eksisterer en annen linje n (ikke lik m) slik at P ligger på n og $n \parallel l$ (det hyperbolske parallellpostulatet). Linjen n kan ikke være normal til \overleftrightarrow{PQ} og dermed må vinkelen mellom \overleftrightarrow{PQ} og n måle mindre enn 90 grader på en av sidene av \overleftrightarrow{PQ} . Den minste vinkelen $\angle QPD$ slik at $\overleftrightarrow{PD} \parallel l$ kan ikke være større enn denne. Dermed må $\angle QPD$ måle mindre enn 90 grader.



- b) Anta at P, D, Q og l er som beskrevet i oppgaven. Vi skal vise at \overleftrightarrow{PD} og l ikke har en fellesnormal. Fellesnormalen må være på en av sidene av \overleftrightarrow{PQ} . Anta at det eksisterer en fellesnormal som krysser l i et punkt E og \overleftrightarrow{PD} i et punkt F på motsatt side av \overleftrightarrow{PQ} som D . Da får vi en firkant $\square PQEF$ med vinkelsum større enn 360 grader, som ikke kan stemme. Så en eventuell fellesnormal må krysse \overleftrightarrow{PD} og l på samme side av \overleftrightarrow{PQ} som D . Anta at det er tilfelle og at den krysser l i punktet H og \overleftrightarrow{PD} i G . Fra a) må det da eksistere en stråle \overleftrightarrow{GR} slik at $\overleftrightarrow{GR} \parallel l$ og slik at $\angle HGR$ måler mindre enn 90 grader. Siden $\angle QPD$ er den minste vinkelen slik at $\overleftrightarrow{QP} \parallel l$, må strålen \overleftrightarrow{PR} krysse l , men det betyr at \overleftrightarrow{GR} også må krysse l . Dermed har vi en motsigelse og kan konkludere med at det eksisterer ingen fellesnormal.



- c) Husk at en trekant har en omsirkel hvis og bare hvis midtnormalene til de tre sidene krysser i et felles punkt.

Vi tar igjen utgangspunkt i konstruksjonen gitt i oppgaven (se figur). Fra a) vet vi at $\mu(\angle QPD) < 90$ grader. La A være et punkt på \overleftrightarrow{PQ} slik at $PQ = QA$. Trekk en normal fra A ned på \overleftrightarrow{PD} . Kall fotpunktet R . R må ligge på samme side av \overleftrightarrow{PD} som D . Hadde R vært på den andre siden, ville $\angle APR$ og $\angle QPD$ dannet et lineært par, og dermed ville $\angle APR$ målt mer enn 90 grader. Da ville vi hatt en trekant $\triangle APR$ med vinkelsum større enn 180 grader (som er en motsigelse). Videre har vi at $P \neq R$ siden $\angle APD$ måler mindre enn 90 grader og $\angle ARD$ måler 90 grader.

La B være et punkt på \overleftrightarrow{AR} slik at $AR = RB$. Da er l og \overleftrightarrow{PD} midtnormaler til to av sidene i trekanten $\triangle PAB$. Siden $\overleftrightarrow{PD} \parallel l$ kan ikke midtnormalene krysse og dermed eksisterer det ikke en omsirkel til $\triangle PAB$.

