



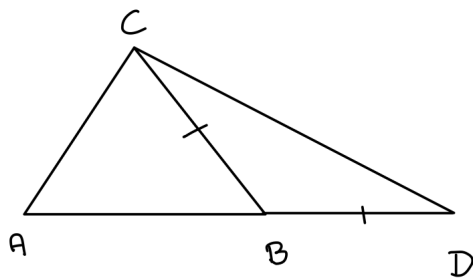
LØSNINGSFORSLAG MA2401/MA6401 HØST 2019

Oppgave 1

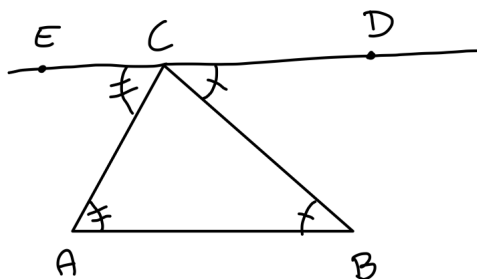
- i. Hyperbolsk geometri
- ii. Nøytral geometri
- iii. Euklidsk geometri
- iv. Euklidsk geometri (det var et generøst hint i oppg. 4a)
- v. Nøytral geometri

Oppgave 2

- a) Vi skal vise trekantulikheten. La $\triangle ABC$ være en trekant. La D være et punkt på \overrightarrow{AB} slik at $A*B*D$ og $BD = BC$ (linjalpostulatet). Siden $A*B*D$, ligger B i det indre av vinkelen $\angle ACD$. Av gradskivepostulatet følger det at $\mu(\angle ACD) > \mu(\angle BCD)$. $\triangle CBD$ er en likebeint trekant. Av likebeint-trekant-teoremet har vi da at $\mu(\angle BCD) = \mu(\angle BDC)$, så $\mu(\angle ACD) > \mu(\angle BDC)$. Av scalene-ulikheten brukt på $\triangle ACD$ får vi $AD > AC$. Vi har $AD = AB + BD = AB + BC$, så da følger $AB + BC > AC$.



- b) La $\triangle ABC$ være en trekant og anta at EPP holder. Vi skal vise at $\sigma(\triangle ABC) = 180$ grader. Velg et punkt D på motsatt side av \overrightarrow{BC} som A slik at $\angle BCD \cong \angle ABC$ (gradskivepostulatet). Da vet vi fra AIV teoremet at $\overrightarrow{AB} \parallel \overrightarrow{CD}$. Linjen \overrightarrow{AC} er nå en transversal som krysser \overrightarrow{CD} i C og \overrightarrow{AB} i A . Velg et punkt E på \overrightarrow{CD} slik at $E * C * D$. Etttersom $\overrightarrow{AB} \parallel \overrightarrow{CD}$ følger det da av det motsatte av AIV teoremet (MAIVT) at $\angle ECD \cong \angle CAB$ (her har vi brukt at MAIVT \Leftrightarrow EPP). Strålene \overrightarrow{CE} og \overrightarrow{CD} er motsatte stråler. Fra lineært-par-teoremet (og gradskivepostulatet) har vi da at $180 = \mu(\angle ECA) + \mu(\angle ACB) + \mu(\angle BCD) \Leftrightarrow 180 = \mu(\angle CAB) + \mu(\angle ACB) + \mu(\angle CBA) \Leftrightarrow 180 = \sigma(\triangle ABC)$.



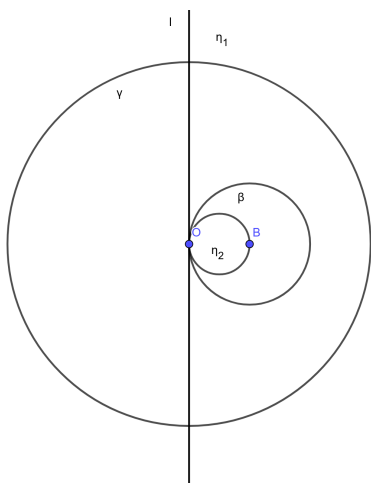
Oppgave 3

- a) La $P \neq O$ være et punkt. Da er inversjonen av P i γ , $P' = I_{O,3}(P)$, det punktet P' på \overrightarrow{OP} slik at $OP \cdot OP' = 3^2$. Videre har vi at $I_{O,3}(O) = \infty$ og $I_{O,3}(\infty) = O$.

Sentrum O til sirkelen $\gamma = C(O, 3)$ ligger på linjen l . Da kan man se fra definisjonen av $I_{O,3}$ at $I_{O,3}(l \cup \{\infty\}) = l \cup \{\infty\}$. Inversjonen av l i γ blir da alle punkt på l utenom O , inkludert ∞ , altså $I_{O,3}(l) = (l \cup \{\infty\}) \setminus \{O\}$.

- b) La B være sentrum i sirkelen β , og la $I_{B,1}$ være inversjonen i β . Vi har at $B \notin l$ og $I_{B,1}(\infty) = B$. Videre vil $I_{B,1}(O) = O$ ettersom $O \in \beta$. Fra egenskapene til inversjon i en sirkel, vet vi da at $I_{B,1}(l \cup \{\infty\})$ må være en sirkel, kall den ξ , med diameter \overline{OB} av lengde 1.

Dermed vil $\eta_2 = I_{B,1}(l) = \xi \setminus \{B\}$, altså sirkelen ξ minus punktet B .



Oppgave 4

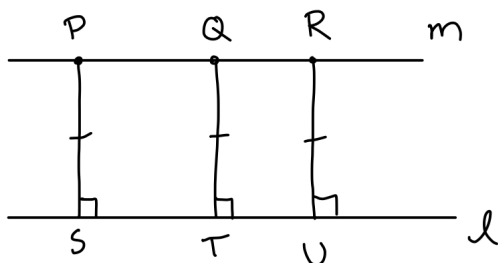
- a) La $\square ABCD$ være en Saccheri-firkant i euklidisk geometri med bunnlinje \overline{AB} og topplinje \overline{CD} . Av definisjon har vi $DA = BC$ og $\mu(\angle DAB) = \mu(\angle ABC) = 90$. Fra egenskapene til Saccheri-firkanter, vet vi at $\overline{AB} \parallel \overline{CD}$ og $\angle ADC \cong \angle BCD$. Konstruer en normal m til \overrightarrow{AD} ved D . Da følger det av AIVT at $m \parallel \overrightarrow{AB}$. Ettersom m er den unike linjen slik at $m \parallel \overrightarrow{AB}$ og $D \in m$ (EPP), må $m = \overline{CD}$. Dermed må $\mu(\angle ADC) = 90$ og siden toppvinklene er kongruente, følger det at $\square ABCD$ er et rektangel.

- b) La $\square ABCD$ være en Saccheri-firkant i hyperbolsk geometri med bunnlinje \overline{AB} og topplinje \overline{CD} . Av definisjon er da $DA = BC$ og $\mu(\angle DAB) = \mu(\angle ABC) = 90$ grader. Videre så har man at

- $CD > AB$,

- $\square ABCD$ er et parallelogram,
- toppvinklene $\angle ADC$ og $\angle BCD$ er kongruente og spisse,
- \overline{MN} , hvor M er midtpunktet på \overline{AB} og N er midtpunktet på \overline{CD} , står normalt på både \overline{AB} og \overline{CD} ,
- $MN < BC$ og $MN < AD$.

La l og m være to ulike linjer slik at $m \parallel l$. Anta at det eksisterer tre ulike punkt på m som er i samme avstand d fra l (RAA). Kall punktene for P, Q og R . Uten tap av generalitet, kan vi anta $P * Q * R$. Etersom $m \parallel l$, ligger de tre punktene på samme side av l . Trekk normaler fra P, Q og R ned på l . Kall fotpunktene S, T og U . Siden $PS = QT = RU$ (hypotese), er både $\square STQP$ og $\square TURQ$ Saccheri-firkanter. Dermed må toppvinklene $\angle PQT$ og $\angle TQR$ begge være spisse. Men $\angle PQT$ og $\angle TQR$ er supplementærvinkler (lineært-par-teoremet), så det kan ikke være tilfelle. Dermed må vi forkaste RAA hypotesen og konkludere med at det eksisterer maksimalt to ulike punkt på m i en avstand d fra l .

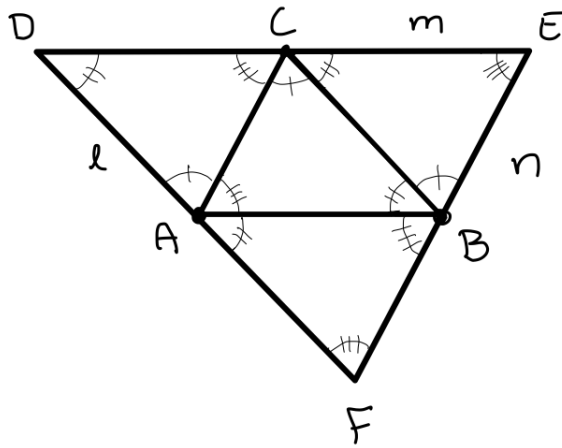


Oppgave 5

- a) La $\triangle ABC$ være en trekant. La m være en linje slik at C ligger på m og $m \parallel \overleftrightarrow{AB}$, l en linje slik at $A \in l$ og $l \parallel \overleftrightarrow{BC}$, og n en linje slik at $B \in n$ og $n \parallel \overleftrightarrow{AC}$. Linjene m og l krysser i et punkt D . Hadde de ikke krysset, ville $m \parallel l$ som hadde medført $\overleftrightarrow{AB} \parallel \overleftrightarrow{CB}$ (transitivitet av parallellitet), som ikke kan være tilfellet. Tilsvarende må l og n , og n og m , krysse. Kall krysningpunktene hhv. F og E .

Linjene \overleftrightarrow{AC} og \overleftrightarrow{CB} er transversaler til m og \overleftrightarrow{AB} . Siden $m \parallel \overleftrightarrow{AB}$ vet vi fra det motsatte av det alternerende-indre-vinkel teorem (MAIVT) at vinkelen mellom m og \overleftrightarrow{CA} er kongruent med $\angle CAB$. Tilsvarende finner vi at vinkelen mellom l og \overleftrightarrow{AC} er kongruent med $\angle ACB$. Summen av to vinkler i en trekant måler strengt mindre enn 180 grader. Dermed følger det (i euklidsk geometri) at D må være på motsatt side av \overleftrightarrow{AC} som B (og tilsvarende for E og F).

Så, ved gjentatt bruk av MAIVT, $\angle DCA \cong \angle CAB$ og $\angle ECB \cong \angle ABC$, $\angle DAC \cong \angle ACB$, $\angle FAB \cong \angle ABC$, $\angle CBE \cong \angle BCA$ og $\angle FBA \cong \angle BAC$ (se figur). I tillegg så er vinkelsummen i enhver trekant 180 grader i euklidsk geometri, og dermed må $\angle FDE = \angle ADC \cong \angle ABC$, $\angle DEF \cong \angle CAB$ og $\angle DFE \cong \angle ACB$. Vi kan med det konkludere at $\triangle ABC \sim \triangle EDF$.



- b) La $\triangle ABC$ være en trekant, og m, l og n de tre linjene som går gjennom hhv. C, A og B og er parallelle med de motstående sidene i $\triangle ABC$.

Vi har to tilfeller. Etersom parallellitetsvinkelen i hyperbolsk geometri måler mindre enn 90 grader, trenger ikke m, l og n å danne en trekant i det hele tatt (se figur til venstre). Dersom de ikke danner en trekant, gir det ingen mening å sjekke formlikhet.

Vi antar nå at m, l og n danner en trekant $\triangle DEF$ hvor m og l møtes i D, l og n i F og m og n i E (figur til høyre). Vi viser at vinkelsummene i de to trekantene oppfyller $\sigma(\triangle ABC) < \sigma(\triangle DEF)$, og dermed kan ikke de to trekantene være formlike. Vi finner at

$$\sigma(\triangle DEF) = \sigma(\triangle ADC) + \sigma(\triangle ABC) + \sigma(\triangle CBE) + \sigma(\triangle ABF) - 3 \cdot 180,$$

hvor det siste leddet kommer fra tre ganger lineært par-teoremet og gradskivepostulatet (en gang i hvert hjørne A, B og C). I hyperbolsk geometri er vinkelsummen i enhver trekant strengt mindre enn 180 grader, så $\sigma(\triangle ADC) < 180, \sigma(\triangle CBE) < 180$ og $\sigma(\triangle ABF) < 180$. Bruker vi dette i ulikheten ovenfor så får vi

$$\sigma(\triangle DEF) > \sigma(\triangle ABC).$$

