

*Løsning***Oppgave 1**

- a. (Vi henviser til læreboken for et svar dette spørsmålet. Vi må forvente, og godta, stor variasjon i hvordan kandidatene besvarer det. Hovedkravet til godkjenning må være at de forklarer at det er snakk om aksiomatiske systemer for plangeometri, der eneste forskjellen ligger i parallell-aksiomet.)
- b. (Det er for mange mulige korrekte svar til å skrive opp her.)

**Oppgave 2**

Antagelsen  $L * M * N$  sammen med  $M \in m$  gir at  $L$  og  $N$  ligger på hver sin side av  $m$ . Fordi  $\ell \parallel m$  og  $L \in \ell$ , ligger  $\ell$  i sin helhet på samme side av  $m$  som  $L$ . Tilsvarende ligger  $n$  i sin helhet på samme side av  $m$  som  $N$ . Ettersom  $\ell$  og  $n$  dermed ligger på hver sin side av  $m$ , kan de ikke ha noen punkter felles, med andre ord er  $\ell \parallel n$ .

**Oppgave 3**

- a. Hengselsetningen: Dersom  $\triangle ABC$  og  $\triangle DEF$  er trekanten med  $AB = DE$ ,  $AC = DF$  og  $\mu(\angle BAC) > \mu(\angle EDF)$ , er  $BC > EF$ .
- b. SSS: Dersom  $\triangle ABC$  og  $\triangle DEF$  er trekanten med  $AB = DE$ ,  $AC = DF$  og  $BC = EF$ , er  $\triangle ABC \cong \triangle DEF$ .

*Bevis:* Ved SAS og antagelsene  $AB = DE$  og  $AC = DF$  er det nok å vise at  $\mu(\angle BAC) = \mu(\angle EDF)$ . Hvis det *ikke* er tilfelle, er enten  $\mu(\angle BAC) > \mu(\angle EDF)$  eller  $\mu(\angle BAC) < \mu(\angle EDF)$ . I det første tilfellet gir hengselsetningen at  $BC > EF$ , og i det andre tilfellet gir den at  $BC < EF$ . Begge tilfellene strir mot antagelsen  $BC = EF$ .

**Oppgave 4**

Punktet  $A$ s potens med hensyn på sirkelen er gitt ved produktet av de to avstandene fra  $A$  til de to skjæringspunktene mellom sirkelen og en vilkårlig linje gjennom  $A$  (så lenge slike skjæringspunkter finnes – et tangeringspunkt regnes her som to sammenfallende skjæringspunkter). I figuren er det to slike linjer, og vi får

$$(x + 2s)x = (a + r)(a - r).$$

Det gir  $(x + s)^2 = a^2 - r^2 + s^2$ , med løsning

$$x = \sqrt{a^2 - r^2 + s^2} - s.$$

(Den andre løsningen av ligningen er negativ, og må forkastes.)

Med  $s = 0$  er  $P = Q$ , den øverste linjen blir en tangent til sirkelen, og  $\angle OPA$  blir rett. Dermed er  $x = \sqrt{a^2 - r^2}$  ved Pytagoras, og formelen over stemmer.

Med  $s = r$  faller den øverste linjen i figuren sammen med den gjennom sentrum, og  $x = a - r$ . Dette stemmer også overens med formelen vi fant.

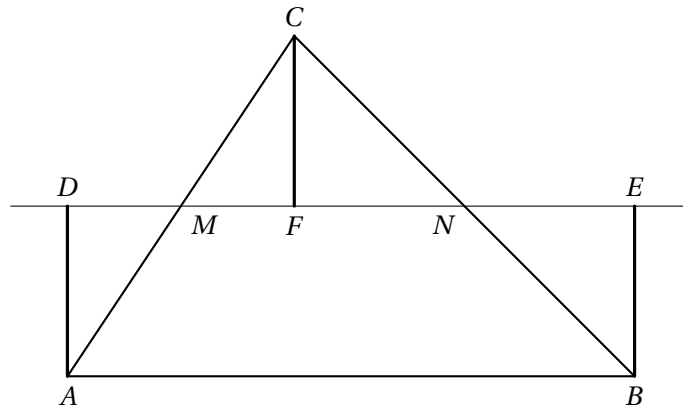
## Oppgave 5

Strålen  $\overrightarrow{BD}$  skjærer  $\overline{AC}$  i et punkt  $E$  (tverrliggerteoremet). Yrevinkelteoremet (YVT) anvendt på  $\triangle CDE$  gir  $\angle BDC > \angle BEC$ . YVT anvendt på  $\triangle ABE$  gir  $\angle BEC > \angle BAC$ . De to ulikhetene gir tilsammen  $\angle BDC > \angle BAC$ .

Alternativt kan en finne et punkt  $F \in \overrightarrow{AD} \cap \overline{BC}$ , anvende YVT på  $\triangle BAD$  og  $\triangle CAD$ , og addere ulikhetene  $\angle BDF > \angle BAF$  og  $\angle CDF > \angle CAF$ .

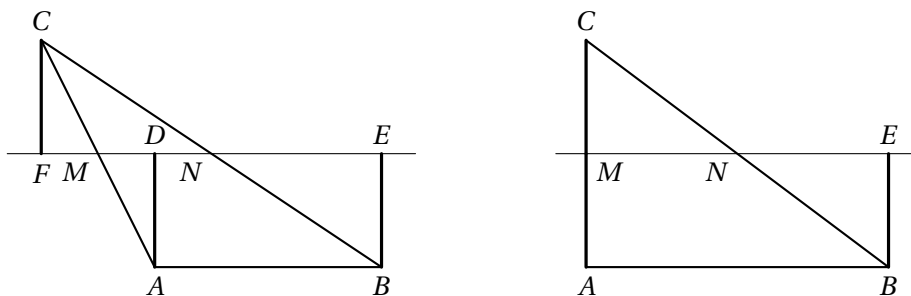
## Oppgave 6

- a. Trekk en normal fra  $C$  på  $\overleftrightarrow{MN}$ , og kall fotpunktet  $F$ . Dersom  $\angle CMN$  og  $\angle CNM$  begge er spisse, havner punktene  $D, M, F, N$  og  $E$  i rekkefølge langs  $\overleftrightarrow{MN}$  som vist på figuren under. Nå blir  $\angle DMA$  og  $\angle FMC$  toppvinkler, og dermed kongruente. Videre er  $\overline{MA} \cong \overline{MC}$  fordi  $M$  er midtpunktet på  $\overline{AC}$ , og  $\angle ADM$  og  $\angle CFM$  er begge rette. Vi kan nå benytte AAS og konkludere at  $\triangle ADM \cong \triangle CFM$ , og dermed også  $\overline{AD} \cong \overline{CF}$ . Et tilsvarende argument gir  $\overline{BE} \cong \overline{CF}$ . Siden kongruens av linjestykker er en transitiv relasjon, er  $\overline{AD} \cong \overline{BE}$ .



Dersom  $\angle CMN$  er stump, blir situasjonen i stedet som i figuren til venstre under. Det samme beviset som over fungerer fortsatt uten endring (hovedpoenget er at vi fortsatt har  $D * M * F$ , slik at vi igjen har toppvinkler  $\angle DMA$  og  $\angle FMC$ .)

Dersom  $\angle CMN$  er rett, blir  $D = F = M$ , og situasjonen blir som i figuren til høyre. Nå er  $\overline{CF} = \overline{CM}$ , mens resonnerementet brukt tidligere viser at  $\overline{CM} \cong \overline{BE}$ .

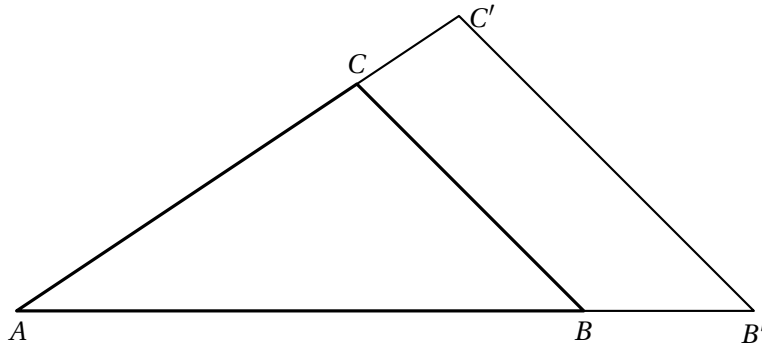


Situasjonen der  $\angle CNB$  er stump eller rett, behandles likedan. (Det enkleste er å bytte om  $A$  og  $B$  og benytte det vi allerede er bevist.)

- b. Punkt a viser at  $\square ABED$  er en Saccheri-firkant, og vi vet at motstående sider i en Saccheri-firkant er parallelle.

**Oppgave 7**

Velg  $B' \in \overleftrightarrow{AB}$  slik at  $AB' = DE$ . Da finnes et punkt  $C'$  på samme side av  $\overleftrightarrow{AB}$  som  $C$  slik at  $\triangle AB'C' \cong \triangle DEF$ . Fordi  $\angle BAC \cong \angle EDF \cong \angle B'AC'$ , er  $C' \in \overleftrightarrow{AC}$ . Og fordi  $\angle ABC \cong \angle DEF \cong \angle AB'C'$ , er  $\overleftrightarrow{B'C'} \parallel \overleftrightarrow{BC}$ . Det følger at hele  $\overleftrightarrow{B'C'}$ , og spesielt  $C'$ , ligger på samme side av  $\overleftrightarrow{BC}$  som  $C$ , og derfor motsatt  $A$ . Dermed er  $A * C * C'$ .



Vi finner nå  $\delta(\triangle DEF) = \delta(\triangle AB'C') = \delta(\triangle ABC) + \delta(\square BB'C'C) > \delta(\triangle ABC)$ , altså  $\sigma(\triangle DEF) < \sigma(\triangle ABC)$ , og derfor  $\mu(\angle EFD) < \mu(\angle BCA)$ .

Det er ingen tilfeldighet at beviset har svært mye til felles med beviset for AAA i hyperbolsk geometri. Det kan være verdt å merke seg at AAA er en umiddelbar konsekvens av resultatet vist i dette punktet.