

LØSNINGER

# 3.8, s. 42

TEOREM 3.6.2:

For enhver linje  $l$  finnes det minst et punkt  $P$  som ikke ligger på  $l$ .

BEVIS:

Insidensaksiom 3<sup>(s.20)</sup> gir at det finnes (minst) tre punkter  $A, B, C$  som ikke ligger på noen rett linje. Derfor må minst et av disse tre punktene ligge utenfor  $l$ .

# 3.9, s. 42

TEOREM 3.6.3:

Hvis  $P$  er et punkt, så eksisterer det (minst) to distinkte linjer  $l$  og  $m$  slik at  $P$  ligger både på  $l$  og  $m$ .

BEVIS:

Insidensaksiom 3 gir at det finnes tre punkter  $A, B, C$  som ikke ligger på samme rette linje. Hvis  $P$  er et av disse punktene, f.els.  $P=A$ , må  $\overleftrightarrow{PB}$  og  $\overleftrightarrow{PC}$  være innbyrdes forskjellige linjer som begge går gjennom  $P$ . Hvis  $P$  er forskjellig fra  $A, B$  og  $C$ , kan ikke linjene  $\overleftrightarrow{PA}$ ,  $\overleftrightarrow{PB}$  og  $\overleftrightarrow{PC}$  være like siden  $A, B$  og  $C$  ikke er kollinearne. Altså må to av de tre linjene være forskjellige, f.els.  $\overleftrightarrow{PA} \neq \overleftrightarrow{PB}$ , og begge inneholder  $P$ .

LØSNINGER (forts.)

# 3.10, s. 42:

TEOREM 3.6.4:

For hver linje  $l$  finnes det distinkte (d.v.s. forskjellige) linjer  $m$  og  $n$  begge forskjellig fra  $l$  og slik at både  $m$  og  $n$  skjærer  $l$ .

BEVIS:

Innsidensaksiom 2 sier at det finnes to forskjellige punkter  $P$  og  $Q$  som ligger på  $l$ . Ut fra Teorem 3.6.2 finnes det også et punkt  $R$  som ikke ligger på  $\overleftrightarrow{PQ}$ . Da vil linjene  $m = \overleftrightarrow{PR}$  og  $n = \overleftrightarrow{QR}$  skjære  $l$  i henholdsvis  $P$  og  $Q$ . Hvis  $\overleftrightarrow{PR} = \overleftrightarrow{QR}$  må denne linjen falle sammen med  $l$  ut fra insidensaksiom 1. Men  $R$  ligger ikke på  $l = \overleftrightarrow{PQ}$ . Altså må  $\overleftrightarrow{PR} \neq \overleftrightarrow{QR}$ .

ADVARSEL:

Det er kanskje nyttig å lage enkelte skisser for de bevisene som er gitt ovenfor. Men det er veldig riktig at man ikke legger mer inn i disse skisser enn det som følger av insidensaksiomene og eventuell de teoremer vi allerede har bevist!