

MA1202/6202

LØSNINGSFORSLAG TIL UTVALGTE OPPGAVER

SAMARBEIDSOPPGAVER S11

OPPGAVE 511.1

$$\begin{cases} f: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x_1, x_2, x_3) \mapsto (2x_2, 0, 5x_3) \end{cases}$$

a) $\lambda \in \mathbb{R}$ er en egenverdi for f hvis og bare hvis det finnes en $\vec{0} \neq \vec{v} = (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$ slike at

$$(2x_2, 0, 5x_3) \stackrel{\text{Definisjonen av } f}{=} f(\vec{v}) = \lambda \vec{v} \stackrel{\text{Skalarmultiplikasjonens natur i } \mathbb{R}^3}{=} (\lambda x_1, \lambda x_2, \lambda x_3).$$

Vi ser (*) at $\lambda = 0$ er én mulighet (da må $x_2 = 0 = x_3$, men x_1 kan velges fritt).

Vi ser (*) også at hvis $\lambda \neq 0$, så må $x_2 = 0$ (fordi $\lambda x_2 = 0$) og dermed også $x_1 = 0$ (fordi $\lambda x_1 = 2x_2$). Men vi kan ha $x_3 \neq 0$ dersom $\lambda = 5$.

Altså er f sine egenverdier 0 og 5.

OPPGAVE 511.1

$$\begin{cases} f: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x_1, x_2, x_3) \longmapsto (2x_2, 0, 5x_3) \end{cases}$$

a) (*) : Den som ikke er så komfortabel med "å se" på denne måten, kan bruke en enda mer oppskriftsmessig metode:

- Observer at $f = L_A$ for $A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}$ (altså at $f(\vec{v}) = A \cdot \vec{v} \quad \forall \vec{v} \in \mathbb{R}^3$).
- Regn ut $\text{charpol}_A = \det \begin{pmatrix} \lambda & -2 & 0 \\ 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & \lambda - 5 \end{pmatrix} = \lambda^2 (\lambda - 5)$.
- Konkluder med at f sine egenverdier er 0 og 5.

OPPGAVE 511.1

$$f: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x_1, x_2, x_3) \mapsto (2x_2, 0, 5x_3)$$

b) Vi fant jo egentlig egenvektorene over, da vi lette etter egenverdiene:

Hver ikke-null vektor på formen $\begin{pmatrix} x \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ er en egenvektor tilhørende egenverdien $\lambda = 0$.

Hver ikke-null vektor på formen $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ x \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ er en egenvektor tilhørende egenverdien $\lambda = 5$.

NB! Den "alternative" løsningen av a) (altså den som baserte seg på matrisa A), sier ikke like umiddelbart noe om de tilhørende egenvektorene.

OPPGAVE 511.2

$$\begin{cases} f: \mathbb{C}^2 \longrightarrow \mathbb{C}^2 \\ (z_1, z_2) \longmapsto (-z_2, z_1) \end{cases}$$

a) Lista med EGENSKAPER i FORELESNING V11 sier at f kan ha høyst $\dim \mathbb{C}^2 = 2$ egenverdier. Så $\pm i$ er de eneste egenverdiene.

b) Her nøyer vi oss med å oppgi svaret:

- Hver egenvektor tilhørende egenverdien i er på formen $(z, -iz) \in \mathbb{C}^2$ med $z \in \mathbb{C}$.

- Hver egenvektor tilhørende egenverdien $-i$ er på formen $(z, iz) \in \mathbb{C}^2$ med $z \in \mathbb{C}$.

OPPGAVE 511.3

$$\begin{cases} f: \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n \\ (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \longmapsto (x_1, 2x_2, 3x_3, \dots, nx_n) \end{cases}$$

a) $\lambda \in \mathbb{R}$ er en egenverdi for f hvis og bare hvis det finnes en $\vec{0} \neq \vec{v} = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ slik at

$$(x_1, 2x_2, 3x_3, \dots, nx_n) = f(\vec{v}) = \lambda \vec{v} = (\lambda x_1, \lambda x_2, \lambda x_3, \dots, \lambda x_n)$$

Vi ser (*) at $\lambda = 1$ er én mulighet (da må $x_2 = x_3 = \dots = x_n = 0$, men x_1 kan velges fritt).

Vi ser (*) også at $\lambda = 2$ er en mulighet (da kan x_2 velges fritt, men vi må ha $x_1 = 0 = x_3 = x_4 = \dots = x_n$).

OPPGAVE 511.3

$$\begin{cases} f: \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n \\ (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \longmapsto (x_1, 2x_2, 3x_3, \dots, nx_n) \end{cases}$$

a) Faktisk ser vi (*) at hvert heltall $\lambda \in \{1, 2, 3, \dots, n\}$ er en egenverdi for f (fordi

$$f(0, \dots, 0, x, 0, \dots, 0) = (0, \dots, 0, kx, 0, \dots, 0)$$

↑ Posisjon k

$$= k(0, \dots, 0, x, 0, \dots, 0)$$

for hver $x \in \mathbb{R}$).

I følge lista med **EGENSKAPER** i **FORELESNING V11** har f høyst $\dim \mathbb{R}^n = n$ egenverdier. Altså er f sine egenverdier nøyaktig 1, 2, 3, \dots, n.

OPPGAVE 511.3

$$\begin{cases} f: \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n \\ (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \longmapsto (x_1, 2x_2, 3x_3, \dots, nx_n) \end{cases}$$

a) (*) : Den som ikke er så komfortabel med "å se" på denne måten, kan bruke en enda mer oppskriftsmessig metode:

• Observer at $f = L_B$ for $B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 3 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & n \end{pmatrix}$
(altså at $f(\vec{v}) = B \cdot \vec{v} \quad \forall \vec{v} \in \mathbb{R}^n$).

• Regn ut
charpol $B = \det \begin{pmatrix} 1-\lambda & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 2-\lambda & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 3-\lambda & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & n-\lambda \end{pmatrix} = (1-\lambda)(2-\lambda) \dots (n-\lambda).$

• Konkluder med at f sine egenverdier er $1, 2, \dots, n$.

OPPGAVE 511.3

$$\begin{cases} f: \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n \\ (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \longmapsto (x_1, 2x_2, 3x_3, \dots, nx_n) \end{cases}$$

b) Vi fant jo egentlig egenvektorene over, da vi lette etter egenverdiene:

Hver vektor på formen $(0, \dots, 0, x, 0, \dots, 0) \in \mathbb{R}^n$ med $x \neq 0$ er en egenvektor tilhørende egenverdien k . ↖ Posisjon k

NB! Den "alternative" løsningen av a) (altså den som baserte seg på matrisa B), sier ikke like umiddelbart noe om de tilhørende egenvektorene.

OPPGAVE 511.4

a) Skal vise: 0 er en egenverdi for $f \Leftrightarrow \text{Ker } f \neq \{\bar{0}\}$.

\Rightarrow : Anta at 0 er en egenverdi. Da finnes en tilhørende egenvektor, altså en $\bar{0} \neq \bar{v} \in V$ slik at $f(\bar{v}) = 0 \cdot \bar{v} = \bar{0}$. Det vil si at $\bar{v} \in \text{Ker } f$, så $\text{Ker } f \neq \{\bar{0}\}$. s1.2 b)

\Leftarrow : Anta at $\text{Ker } f \neq \{\bar{0}\}$. Da finnes en $\bar{0} \neq \bar{v} \in \text{Ker } f$, som betyr at $f(\bar{v}) = \bar{0} = 0 \cdot \bar{v}$, s1.2 b)
altså at 0 er en egenverdi for f .

OPPGAVE 511.4

b) Siden f nå er inverterbar per antagelse, må enhver egenverdi for f være ikke-null (a).

Det vi skal vise følger nå fra denne kjeden av ekvivalente utsagn:

$$f(\vec{v}) = \lambda \vec{v} \Leftrightarrow \underbrace{f^{-1}(f(\vec{v}))}_{f^{-1}(\lambda \vec{v})} = \vec{v} \Leftrightarrow f^{-1}(\vec{v}) = \frac{1}{\lambda} \vec{v}$$

c) Dette er klart fra det vi gjorde i b).

OPPGAVE 511.5

La $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ være egenverdier for f med tilhørende egenvektorer $\bar{v}_\lambda, \bar{v}_\mu \in V$, henholdsvis.

Skal vise: $\lambda \neq \mu \Rightarrow \bar{v}_\lambda \neq \bar{v}_\mu$.

Ekvivalent: $\bar{v}_\lambda = \bar{v}_\mu \Rightarrow \lambda = \mu$.

Så anta at $\bar{v}_\lambda = \bar{v}_\mu$. Da er $\bar{v}_\lambda \neq \bar{0}$ (definisjon av egenvektor), så delmengden $\{\bar{v}_\lambda\} \subset V$ er lineært uavhengig (hvorfor?). Men antagelsen medfører

$$f(\bar{v}_\lambda) = \lambda \bar{v}_\lambda = \mu \bar{v}_\lambda, \text{ så } (\lambda - \mu) \bar{v}_\lambda \stackrel{(*)}{=} \bar{0}.$$

Siden $\{\bar{v}_\lambda\}$ er lineært uavhengig, impliserer $(*)$ at

$$\lambda - \mu = 0, \text{ altså } \lambda = \mu.$$

OPPGAVE 511.6

$$\begin{cases} s: \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \longrightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \\ (r_1, r_2, r_3, \dots) \longmapsto (r_2, r_3, r_4, \dots) \end{cases}$$

a) La $\lambda \in \mathbb{R}$. $\forall i$ har den ikke-null vektoren $\bar{v}_\lambda = (1, \lambda, \lambda^2, \lambda^3, \dots) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$,
og det er klart at

$$(1, \lambda^2, \lambda^3, \dots) \stackrel{\text{Definisjonen av } s}{=} s(\bar{v}_\lambda) = \lambda \cdot \bar{v}_\lambda \stackrel{\text{Skalarmultiplikasjonens natur i } \mathbb{R}^{\mathbb{N}}}{=} \lambda \cdot (1, \lambda, \lambda^2, \dots) = (\lambda, \lambda^2, \lambda^3, \dots),$$

altså at λ er en egenverdi for s .

OPPGAVE 511.6

$$t: \mathbb{R}^N \longrightarrow \mathbb{R}^N \\ (r_1, r_2, r_3, \dots) \mapsto (0, r_1, r_2, r_3, \dots)$$

b) $\lambda \in \mathbb{R}$ er en egenverdi for t hvis og bare hvis det finnes en $\vec{v} \neq \vec{0} = (r_1, r_2, r_3, \dots) \in \mathbb{R}^N$ slik at

$$(0, r_1, r_2, r_3, \dots) = t(\vec{v}) = \lambda \cdot \vec{v} = (\lambda r_1, \lambda r_2, \lambda r_3, \dots)$$

Dette betyr:

- $\lambda = 0$ er ikke en egenverdi for t
($\lambda = 0 \Rightarrow 0 = r_1 = r_2 = r_3 = \dots$, men $\vec{v} \neq \vec{0}$).
- Heller ingen $\lambda \neq 0$ kan være en egenverdi for t
($\lambda \neq 0 \Rightarrow r_1 = 0 \Rightarrow r_2 = 0 \Rightarrow r_3 = 0 \Rightarrow \dots$,
så hver $r_i = 0$ også i dette tilfellet).

Altså, ingen $\lambda \in \mathbb{R}$ er egenverdi for t .

OPPGAVE 511.8

Hvis påstanden ikke holder, så er operatoren

$$f - \alpha \cdot \text{id}_V : V \longrightarrow V$$

ikke inverterbar for hver α slik at

$$|\alpha - 1| < \frac{1}{1000} \quad (*) .$$

Det betyr at α er en egenverdi for f . Men det finnes jo uendelig mange α som oppfyller $(*)$, og f kan ha høyst $\dim V < \infty$ distinkte egenverdier.

Dette er absurd, så påstanden i oppgaven må holde.

OPPGAVE 511.9

Skriv $V = \text{span}(e^{\lambda_1 x}, \dots, e^{\lambda_n x}) \subset \mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ og la $D: V \rightarrow V$ være lineæroperatoren gitt ved derivasjon, altså $D(\phi) = \phi' \quad \forall \phi \in V$. Da er

$$D(e^{\lambda_i x}) = \lambda_i e^{\lambda_i x},$$

så hver $e^{\lambda_i x}$ er en egenvektor for D tilhørende egenverdien λ_i . Da gir **PROPOSISJON** fra **FORELESNING E11** at $\{e^{\lambda_1 x}, \dots, e^{\lambda_n x}\}$ er lineært uavhengig.

OPPGAVE S11.10

Inspirert av et EKSEMPEL (rotasjon) fra FORELESNING V11

prøver vi operatoren

$$\left\{ \begin{array}{l} f : \mathbb{R}^4 \longrightarrow \mathbb{R}^4 \\ (x_1, x_2, x_3, x_4) \longmapsto (-x_4, x_1, x_2, x_3) . \end{array} \right.$$

Leseren kan selv sjekke at f ikke har noen egenverdier i \mathbb{R} .