

**MA0301 Elementær diskret matematikk, v12 – løsningsforslag**

**1** Det er  $2^{56}$  forskjellige nøkler, og  $2^{56} - 4$  nøkler som ikke er svake.

Det er  $(2^{56})^3$  forskjellige 3DES-nøkler. Det er  $(2^{56} - 4)^3$  3DES-nøkler der ingen av DES-nøkklene er svake. Det er  $4^3$  nøkler der alle DES-nøkklene er svake, så det er

$$(2^{56})^3 - 4^3$$

nøkler der minst én av DES-nøkklene ikke er svak. Alternativt kan vi se på muligheten for ingen, én eller to svake DES-nøkler, som gir oss

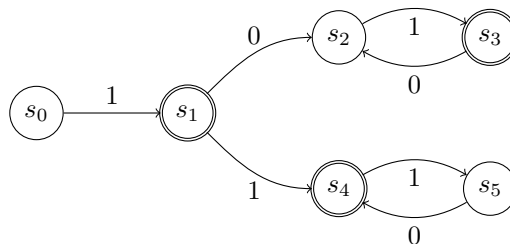
$$\begin{aligned} & (2^{56} - 4)^3 + 3 \cdot 4 \cdot (2^{56} - 4)^2 + 3 \cdot 4^2 \cdot (2^{56} - 4) \\ &= (2^{56})^3 - 3 \cdot 4 \cdot (2^{56})^2 + 3 \cdot 4^2 \cdot 2^{56} - 4^3 \\ & \quad + 3 \cdot 4 \cdot (2^{56})^2 - 3 \cdot 4 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 2^{56} + 3 \cdot 4 \cdot 4^2 \\ & \quad + 3 \cdot 4^2 \cdot 2^{56} - 3 \cdot 4^3 \\ &= (2^{56})^3 - 4^3. \end{aligned}$$

**2a**  $\neg s \leftrightarrow \neg q \Leftrightarrow s \leftrightarrow q$ ,  $\neg t \rightarrow \neg p \Leftrightarrow p \rightarrow t$  og  $\neg t \vee s \Leftrightarrow t \rightarrow s$ .

$(p \rightarrow t) \wedge (t \rightarrow s) \Rightarrow p \rightarrow s$ ,  $(p \rightarrow s) \wedge (s \leftrightarrow q) \Rightarrow p \rightarrow q$ .

**2b** Moteksempel:  $p$  sann,  $t$  sann,  $s$  sann og  $q$  usann.

**3** En maskin som gjenkjenner språket  $\{1\}\{01\}^* \cup \{11\}\{10\}^*$  er for eksempel:



**4a** Venstre program bruker  $a = O(a)$  multiplikasjoner, høyre program bruker høyst  $2(n + 1) = O(n) = O(\log a)$  multiplikasjoner.

**4b** Hvis

$$x^{a_{n-i+1} + 2a_{n-i+2} + 2^2 a_{n-i+3} + \dots + 2^{i-1} a_n},$$

da er

$$\begin{aligned} u &= x^{a_{n-1}} u^2 = x^{a_{n-1}} x^{2(a_{n-i+1} + 2a_{n-i+2} + 2^2 a_{n-i+3} + \dots + 2^{i-1} a_n)} \\ &= x^{a_{n-i} + 2a_{n-i+1} + 2^2 a_{n-i+2} + \dots + 2^i a_n}. \end{aligned}$$

Altså gjelder  $P(i) \rightarrow Q(i)$  for alle  $i$ .

**4c** Det er klart at  $P(0)$  er sann. Fra **4b** vet vi at  $P(0) \rightarrow Q(0)$  er sann, og dermed må  $Q(0)$  være sann.

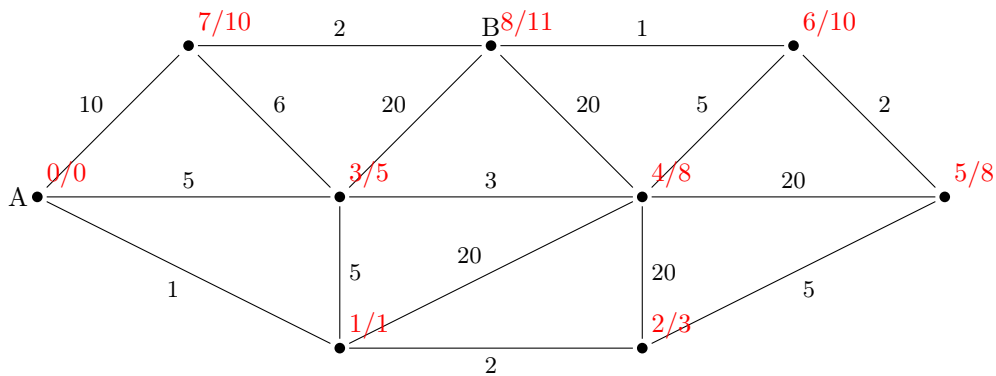
Vi har fått oppgitt at  $Q(i) \rightarrow P(i+1)$  er sann for alle  $i$ . Fra **4b** vet vi at  $P(i+1) \rightarrow Q(i+1)$  er sann for alle  $i$ . Vi får dermed at

$$(Q(i) \rightarrow P(i+1)) \wedge (P(i+1) \rightarrow Q(i+1)) \Rightarrow Q(i) \rightarrow Q(i+1),$$

altså at  $Q(i) \rightarrow Q(i+1)$  er sann for alle  $i$ .

Ved matematisk induksjon følger det at  $Q(i)$  er sann for alle  $i$ , spesifikt er  $Q(n)$  sann.

**5** Hjørnene i grafen er merket med  $n/w$ , som sier i hvilken iterasjon  $n$  hjørnet ble fargelagt og hvilken vekt  $w$  det fikk.



**6a** For  $\sim$ : Refleksiv er opplagt. Symmetrisk følger fra at bijeksjonene involvert i grafisomorfin er invertible. Transitivitet følger om vi bare setter sammen bijeksjonene. Betingelsene for at sammensetningene utgjør en grafisomorfi er lette å sjekke.

For  $\subseteq$ :  $G_1$  er en undergraf av  $G_2$  hvis hjørnemengden (kantmengden) til  $G_1$  er en delmengde av hjørnemengden (kantmengden) til  $G_2$ , og funksjonen som angir hvilke hjørner kantene i  $G_1$  forbinder er restriksjonen av tilsvarende funksjon for  $G_2$ .

Refleksivitet er opplagt. Anti-symmetri følger fra anti-symmetri av  $\subseteq$ . Transitiv følger fra transitivitet av  $\subseteq$ .

**6b** Hvis vi teller kanter ser vi at (i) og (vi) i alene i sine ekvivalensklasser. Hvis vi ser på grader av hjørner ser vi at (iv) og (v) også er alene i sine ekvivalensklasser. Til slutt er det lett å se at (ii) og (iii) er isomorfe. Vi får dermed ekvivalensklassene  $\{(i)\}$ ,  $\{(ii), (iii)\}$ ,  $\{(iv)\}$ ,  $\{(v)\}$  og  $\{(vi)\}$ .

Hasse-diagrammet er:

