Jeg ser mye bra i dette utkastet og tror dette vil bli en veldig god søknad. Jeg er glad for måten den didaktiske følgeforskningen integreres på i prosjektet. Jeg tror det er en ubetinget styrke og at det kan bli utslagsgivende.

Noen detaljer:

- Jeg anbefaler dere å sjekke ut om noe som er gjort og tenkt innenfor FRIKT kan være relevant/viktig/nyttig. Det vil også gjøre seg når søknaden vurderes på høyere nivå. FRIKT er tross alt det største og viktigste utdanningsstrategiske prosjektet ved IME i løpet av de senere år. Snakk med Brynjulf/Roger Midtstraum/Jon Kummen.

- Jeg er usikker på om det vil la seg gjøre å systematisere kontakten mellom IMFs faglærere og faglærere i andre relevante emner i siv.ing.-studiet. Dette har vært prøvd tidligere, opptil flere ganger, men over tid har det ikke fungert. Enten bør man tone det ned, eller så man konkretisere tiltak som man tror vil kunne være bærekraftige. Inspirasjonsforelesninger gitt av brukerne? Bygge videre på det motivasjonsarbeidet som gjøres gjennom Teknostart-prosjektet? Inspirasjonsvideoer utviklet i samarbeid med brukerne? Tett kontakt gjennom et helt semester kan bli svært utfordrende å få til. Det er svært ressurskrevende.

- Det som står under "Fokus mot kvalitet og relevans ...", underpunktet "kvalitet": Dette bør antagelig fremstilles på en litt annen måte. Påstanden om at lokalt utdannede matematikere har store vanskeligheter i konkurransen om ph.d., postdoktor, faste stillinger er vel ikke dokumentert? Jeg ville ha tonet dette ned, også fordi det fremstår som et sekundært problem i denne sammenheng. Hovedpoenget, som bør fremstilles mer positivt, er hvordan vi kan gi et bedre tilbud til egne studenter eller andre studieprograms studenter som ønsker mer fordypning. Det er lett å være enig i at dagens opplegg ikke gir et optimalt grunnlag for videregående matematikkemner. Jeg tror det vil være lurt å argumentere for at det er flere enn våre egne studenter som blir skadelidene. I takt med at matematikk blir stadig viktigere for vitenskapssamfunnet er det ønskelig at matematikkinteresserte sivilingeniørstudenter ved andre program også får et bedre tilbud. Å få til dette innenfor rammen av ett og det samme emnet fremstår som svært utfordrende. Kanskje bør man være villig til å tenke tanken om et slags eliteemne for de mest interesserte. Jeg kan nevne at tanken var oppe for ca. 10 år siden og at daværende FUS-leder Kjell Malvig ikke stilte seg avvisende til tanken. I denne sammenheng er det også av interesse å se på relasjonen til realfagstudiene og LUR. Bør det være noen form for samkjøring med disse studiene?

- Jeg synes referansen til Krokan er litt defensiv. Er det virkelig verdt å trekke inn ham?