

Referat fra møte med IFY og IMF digital eksamen og full-scanning

Dato: 1. februar 2019

Deltagere: Siri Brunvoll, Peder Brenne, Øyvind Hauge, Marius Thaulé, Inge Madshaven, Hanne Berg og Ida J. Ulseth (referent)

Målet med møte:

- 1) At fysikk- og matematikk-miljøet blir hørt ifm digital eksamen og bestemte behov pga fagenes egenart. Ønsker gjerne å høre erfaringer fra i høst, positive og mindre positive. Med et spesielt fokus på oppgaver som er identifisert som nødvendig å fullscanne i ScanTron.
- 2) At eksamenskontoret blir hørt mtp erfaringer med bruk av ScanTron og fullscanning, samt høre hvilken prosess som foregår for å avklare rammer for fullscanning våren 2019.

Konklusjon:

- Eksamenskontoret er enig i at det er ok at de ca. 10 emnene på IFY har fullscanning for våren 2019.
- Det oppfordres sterkt til at dette fagmiljøet likevel legger opp oppgavene i flere deloppgaver i Inpera slik at det blir bedre visuelt for studenten og sensurprosessen kan legges opp til at man kan rette en og en oppgave (kontra en og en student)
- Informasjon til studentene er vesentlig. Laste inn SEB etc. Må gi god informasjon om at det er digital eksamen selv om hele besvarelsen gjøres på ScanTron ark.
- God dialog kreves også fremover mellom fysikk og matematikk med eksamenskontoret om fremdrift i vår.
- Romplassering av de store emnene er viktig slik at eksamenskontoret får plassert de beste inspektører der fullscanning skal foregå.
- Det vil forenkles prosessen om prøven opprettes tidlig slik at eksamenskontoret får en god oversikt over mengde scanning.
- IFY (v/Peder K. Brenne) og IMF vil gi beskjed til eksamenskontoret før påske 2019 om antall kandidater og et estimat på antall ark.

Institutt for fysikk (IFY) og Institutt for matematiske fag (IMF)

Jon A. Støvneng (nestleder på IFY) sier at ca. 50 % av de totale antall skriftlig skoleeksamen gjennomførte digital skriftlig eksamen H18 (19 av totalt 37 skriftlig eksamener digitale). Totalt for våren er det ca. 30 skriftlig eksamener som skal digitaliseres (av totalt 41), og det vurderes omtrent 10 emner som regnes som behov for å full-scannes.

Det er kun en liten del av disse 10 emnene som anses som sakprosa i langsvarsoppgave (mest formler og symboler) De fleste av skriftlig eksamener på IFY er langsvarsoppgave, noen få multiple Choice (overvekt av denne oppgavetyper i de største emnene)

IFYs fagstab legger til grunn fagets egenart til bakgrunnen til at disse emnene ønsker full-scanning. I likhet med matematikkmiljøet, sier de at dette er en faglig avgjørelse på hvordan vurderingsformen skal være. Det er Marius Thaulé fra Institutt for matematiske fag (IMF) som deltar i møte fra deres fagmiljø. Slik har det vært og slik bør det være. I praksis gjelder dette flere miljø enn matematikk og

fysikkmiljøet. Halvparten av ingeniørutdanningen på Gløshaugen (IT, kjemikere etc.) har en utstrakt holdning om at det er papir og blyant som fortsatt gjelder på langsvarsoppgaver.

Med full-scanning menes at emneansvarlig legger inn en PDF som oppgavetekst og studenten svarer ved å skrive hele besvarelsen på ScanTron ark som scannes inn.

Jon Andreas sier at digitalisering på instituttet må skje av en intern prosess som må modnes.

Matte 1 har rundt 1700 studenter og matte 2 rundt 1400 studenter. De vil gjerne ha ScanTron løsning. Presset på sensur, ting skjer underveis – eksamensvakter gjør feil. 2-3 dager forsvinner. Bonusdager forsvinner jul og nyttår. Løsningen er ikke å pøse på med sensorer. De ønsker å effektivisere sensurprosessen. 1) De må ha den faglige beste løsningen og 2) En forsvarlig renseprosess – ScanTron. Om svaret er å gjøre det analog – så mister man fordelene ved Inspira.

Vurdering stort sett: Veien til svaret som er interessant å se på, ikke svaret i seg selv. Studentene er selv ivrig for å skrive for hånd. Å skrive inn formlene i formel editoren er ikke aktuelt per dags dato. Å gjøre sensurprosessen digital er ikke det samme som å sette strøm på prøven. Dette er med på å minske menneskelige feil.

Matte1 har ikke tatt i bruk Inspira med ScanTron enda. I dialog med gjennomføring av Matte 2 nå til våren 2019. Men da med 1-2 oppgaver som flervalgsoppgaver for å teste det og resten langsvarsoppgaver 80-90 % er ScanTron (1400 kandidater) Da avvikles eksamen på samme tidspunkt. Får ikke til å gjennomføre to eksamener på ulike tidspunkt, gir dårligere kvalitet og støy fra studenter.

IMF har hatt noen få forsøk med digital eksamen, statistikk med 3. parts programvare. Faglærer og student var fornøyd. Det fins muligheter her. Men vil være behov for skriftlig langsvar. Må finne løsning for de store emnene. Matte har også mye klage og begrunnelse. Avgjørende å få effektivisere sensurprosessen – digitalisering. Dårlig støtte på LaTeX sier mattemiljøet, usikker på om fysikk var enig i det.

En del svakheter i Inspira Assessment som allerede er identifisert av det sentrale digital eksamensprosjektet. Figurer i Latex er utfordrende. Om LaTeX hadde hatt bedre støtte hadde flere vært ivrige på å bruke Inspira som verktøy. Svakheter i det nåværende programmet: X gange Y er ikke det samme som Y gange X. Leses som en tekststreng.

Tilbakemelding om at kvalitet på scanningen er god.

UiO MatNat erfaring «Vi har eksamener som både er "fullskanning" (opptil 25 ark per kandidat) og eksamener med omtrent 70 % Scantron-oppgaver. På disse eksamenene har vi hentet inn tilbakemeldinger fra studentene, og brorparten er misfornøyd. Særlig får vi kommentarer på at det tar langt tid å fylle ut Scantron-koder»

Spørsmål om det vurderes å gå til innkjøp av tegneprogram. Svar er at det vil være mer interessant med PC som også kan brukes til programvare (matlab, python, excel) heller enn bare tegneprogram.

Eksamenskontoret

Det er utfordring med to skift mellom kl 14 og kl. 15 Det er rimelig trangt med tid. Ønsker gjerne å imøtekomme behov fra fagmiljøene. Evaluering høst 18 med bruk av ScanTron – antall ark per student etc. skal kartlegges.

Utfordring med ressurser og kartlegging ifm scanning. Mtp bemanning i perioden. Bedre i høst – prøvemal med scanning slik at de bedre kan se hvor mye ressurser som trengs. Lettere kan

identifisere omfanget før eksamensperioden. Lettere kan ta ut lister over hvor mange emner med scanning.

Utfordringer med scanning generelt:

- Mest tidkrevende er feilretting. Når vi får gode rutiner for inspektørkorps, bør dette bli bedre. Inspektørkorpset har ikke den digitale kompetansen som trengs.
- Spørsmål: Er det mulig at studenten selv registrere antall ark i Inspera? Ikke per i dag.
- Samme utfordring som med faglærer – barnesykdom. Må ha det inn i fingrene. Eneste løsning er å ha mer eksponering for dette – for å komme igjennom.

Matematikk 2 må få lov til å kjøre en prøveeksamen – slik ser det ut i Inspera. Her setter du kryss etc. For å minimere etterarbeidet. Kan gjøres ting fra faglige hold også. Matematikk sine praktiske utfordringer: 1) Korrekt utfylling av ark 2) Om PC krasjer. Ønsker å sette opp prøveeksamen. Øve seg med ScanTron ark. Om de får lov av eksamenskontoret sette opp fagspesifikk semoprøver (tidligere eksamenssett slenger inn noen flervalgsoppgaver).

Kontakt med multimediasenteret for å filme det som faktisk foregår?

Viktig å gi tilstrekkelig og relevant informasjon til studenter på et emne som skal ha digital eksamen.

Kan man lage prioriterings kø på scanning? (IMF) Det må være de store emnene som går først. De små emnene, så liten gevinst fra et sensurperspektiv. Ikke så kritisk.

Eksamenskontoret

- Om vi kan estimere antallet eksamener som skal scannes, så kan dette plukkes opp neste dag.
- Behjelpelig med å melde inn behovet for scanning.
- Hvem får særavtaler? (potensielt 1500 emner) Det må defineres. Etter tidspunkt for eksamen.
- Matte 1 kommer først i perioden (pga 3 uker) Matte 2 kommer først eller sist, ikke midt i. Som fast. Viktigste er høstsemesteret.