



Fra Edwards & Penney, avsnitt 4.2

11 Vi ønsker altså å finne c_1, c_2 slik at $\mathbf{w} = c_1\mathbf{v}_1 + c_2\mathbf{v}_2$, eller

$$\begin{aligned}7c_1 + 3c_2 &= 1 \\ -6c_1 - 3c_2 &= 0 \\ 4c_1 + 2c_2 &= 0 \\ 5c_1 + 3c_2 &= -1\end{aligned}$$

Gausseliminering av dette systemet gir

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

og tilbakesubstitusjon gir $c_1 = 1$ og $c_2 = -2$, altså er $\mathbf{w} = \mathbf{v}_1 - 2\mathbf{v}_2$.

19 Vi ønsker å finne ut om vektorene $\mathbf{v}_1 = (2, 0, 3, 0)$, $\mathbf{v}_2 = (5, 4, -2, 1)$ og $\mathbf{v}_3 = (2, -1, 1, -1)$ er lineært uavhengige. Vi tar utgangspunktet i ligningen $c_1\mathbf{v}_1 + c_2\mathbf{v}_2 + c_3\mathbf{v}_3 = \mathbf{0}$, som gir det lineære systemet

$$\begin{aligned}2c_1 + 5c_2 + 2c_3 &= 0 \\ 4c_2 - c_3 &= 0 \\ 3c_1 - 2c_2 + c_3 &= 0 \\ c_2 - c_3 &= 0\end{aligned}$$

som vi løser mhp. konstantene c_1, c_2 og c_3 . Ved Gausseliminering får vi

$$\begin{bmatrix} 2 & 5 & 2 & | & 0 \\ 0 & 4 & -1 & | & 0 \\ 3 & -2 & 1 & | & 0 \\ 0 & 1 & -1 & | & 0 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & \frac{5}{2} & 1 & | & 0 \\ 0 & 1 & -1 & | & 0 \\ 0 & 0 & 1 & | & 0 \\ 0 & 0 & 0 & | & 0 \end{bmatrix},$$

slik at eneste løsning er $c_1 = c_2 = c_3 = 0$. Vektorene $\mathbf{v}_1 = (2, 0, 3, 0)$, $\mathbf{v}_2 = (5, 4, -2, 1)$ og $\mathbf{v}_3 = (2, -1, 1, -1)$ er dermed lineært uavhengige.

Alternativt kunne vi sette de tre vektorene opp som kolonner i en matrise A .

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 5 & 2 \\ 0 & 4 & -1 \\ 3 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$

og bruke Theorem 3 på side 178 i EP. Hvis A har en 3×3 -undermatrise med determinant ulik null, så er vektorene $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3$ lineært uavhengige. Tar vi de tre nederste radene i A og regner ut determinanten, får vi

$$\begin{vmatrix} 0 & 4 & -1 \\ 3 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{vmatrix} = 9.$$

Det betyr at $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3$ er lineært uavhengige.

- 25 Vi husker fra definisjonen av lineær uavhengighet mellom vektorer, som er gitt f.eks. på side 175 i ELA, at tre vektorer $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{u}_3$ er lineært uavhengige hvis (og bare hvis) ligningen

$$(1) \quad c_1 \mathbf{u}_1 + c_2 \mathbf{u}_2 + c_3 \mathbf{u}_3 = \mathbf{0}$$

har som eneste løsning at $c_1 = c_2 = c_3 = 0$.

Fra definisjonen av $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \mathbf{u}_3$ i oppgaven følger det at ligningen (1) over kan skrives som

$$c_1 \mathbf{v}_1 + c_2(\mathbf{v}_1 + 2\mathbf{v}_2) + c_3(\mathbf{v}_1 + 2\mathbf{v}_2 + 3\mathbf{v}_3) = \mathbf{0}$$

eller

$$(c_1 + c_2 + c_3)\mathbf{v}_1 + (2c_2 + 2c_3)\mathbf{v}_2 + 3c_3\mathbf{v}_3 = \mathbf{0}.$$

Det er gitt i oppgaven at $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3$ er lineært uavhengig, derfor må c_1, c_2 og c_3 oppfylle systemet

$$\begin{aligned} c_1 + c_2 + c_3 &= 0 \\ 2c_2 + 2c_3 &= 0 \\ 3c_3 &= 0 \end{aligned}$$

som har kun én løsning, nemlig $c_1 = c_2 = c_3 = 0$. Altså er $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2$ og \mathbf{u}_3 lineært uavhengige.

Fra Edwards & Penney, avsnitt 4.3

- 5 Her er det tilstrekkelig å merke seg at samtlige vektorer har første koordinat lik 0. Dermed vil også alle lineærkombinasjoner av disse vektorene ha første koordinat lik 0, så disse vektorene kan umulig utspenne hele \mathbb{R}^3 ($(1, 0, 0)$ vil f.eks ikke være inneholdt i $\text{span}\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3\}$).
- 13 Vi skal finne en basis for underrommet $W = \{(a, b, c, d) \mid a = 3c \text{ og } b = 4d\}$ i \mathbb{R}^4 .
Vi har
- $$(a, b, c, d) = (3c, 4d, c, d) = c(3, 0, 1, 0) + d(0, 4, 0, 1).$$
- W er følgelig utspent av vektorene $\mathbf{u} = (3, 0, 1, 0)$ og $\mathbf{v} = (0, 4, 0, 1)$. Siden \mathbf{u} og \mathbf{v} er lineært uavhengige, er de følgelig en basis for W .
- 18 Vi kan bringe systemet over på echelonform ved å trekke 2 ganger rad 1 fra rad 2; det gir det ekvivalente systemet

$$\begin{aligned} x_1 + 3x_2 + 4x_3 + 5x_4 &= 0 \\ x_3 - 5x_4 &= 0. \end{aligned}$$

Vi setter $x_2 = s$ og $x_4 = t$ (frie variable) og tilbakesubstitusjon gir

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3s - 20t - 5t \\ s \\ 5t \\ t \end{bmatrix} = s \begin{bmatrix} -3 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + t \begin{bmatrix} -25 \\ 0 \\ 5 \\ 1 \end{bmatrix}$$

En basis for løsningsrommet er dermed gitt ved vektorene $(-3, 1, 0, 0)$ og $(-25, 0, 5, 1)$; disse svarer til henholdsvis $s = 1, t = 0$ og $s = 0, t = 1$ (se side 184-186).

Eksamensoppgaver

A-46 La $x_2 = s, x_3 = t, x_4 = u$. Da er $x_1 = -(s + t + u)$, og løsningene er gitt ved

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -(s + t + u) \\ s \\ t \\ u \end{bmatrix} = s \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + t \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + u \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Altså danner vektorene $(-1, 1, 0, 0)$, $(-1, 0, 1, 0)$ og $(-1, 0, 0, 1)$ en basis for V , og dermed er $\dim V = 3$.

4 a) Siden en kvadratisk matrise er inverterbar hvis og bare hvis determinanten ikke forsvinner, så regner vi ut $\det A$. Det kan vi f. eks. gjøre ved å utvikle etter siste rad.

$$\det A = 1 \cdot (2 \cdot 0 - 1 \cdot a) + 1 \cdot (a \cdot a - 2 \cdot 1) = a^2 - a - 2 = (a - 2)(a + 1).$$

Matrisen A er inverterbar når $a \notin \{-1, 2\}$

b) Ved å utføre Gausseliminasjon på tilleggsmatrisen til systemet får vi

$$\begin{bmatrix} 2 & 2 & 1 & 1+t \\ 1 & 2 & 0 & 2+t \\ 1 & 0 & 1 & 3+t \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 3+t \\ 1 & 2 & 0 & 2+t \\ 2 & 2 & 1 & 1+t \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 3+t \\ 0 & 2 & -1 & -1 \\ 0 & 2 & -1 & -5-t \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 3+t \\ 0 & 1 & -1/2 & -1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 4+t \end{bmatrix}$$

Dette viser at systemet har løsning hvis og bare hvis $t = -4$.

c) Vi benytter Gauss-Jordaneliminasjon til å finne den reduserte echelonformen som er radekvivalent med matrisen.

$$\begin{bmatrix} -1 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & 1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 2 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

En basis for nullrommet kan f. eks. bestå av vektoren $[1, 1, -1]^T$.

Flervalgsoppgaver

1 Ligningen $x + y = 0$ i alternativ **B** definerer et underrom i \mathbb{R}^2 siden løsningsmengden til et homogent, lineært ligningssystem med m ligninger og n ukjente er et underrom i \mathbb{R}^n (EP4.1 Teorem 2). Her er $m = 1$ og $n = 2$.

Ingen av de andre alternativene gir underrom: Et underrom av \mathbb{R}^2 må inneholde nullvektoren. Altså kan vi utelukke **A** og **D** siden $(x, y) = (0, 0)$ ikke er løsninger til

disse ligningene. Vi ser også at løsningsmengden i alternativ **C** ikke er lukket under addisjon. Både $(1, 0)$ og $(0, 1)$ er med, men $(1, 0) + (0, 1) = (1, 1)$ er ikke med. Følgelig vil heller ikke ligningen i **C** definere et underrom.

- 2 Tre vektorer i \mathbb{R}^3 er lineært uavhengige hvis og bare hvis matrisen med de tre vektorene som kolonnevektorer har determinant ulik 0 (EP 4.3 Theorem 2). Her er

$$\begin{vmatrix} 1 & -2 & -1 \\ 3 & 4 & 1 \\ -3 & 1 & c \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 10 & 4 \\ -3 & -5 & c-3 \end{vmatrix} = 10c - 10.$$

Vektorene er lineært uavhengige hvis og bare $10(c - 1) \neq 0$, $c \neq 1$. Riktig svar er altså **C**.